

**PLANUL NAȚIONAL DE CERCETARE, DEZVOLTARE ȘI  
INOVARE 2007-2013, PNII**

**Cadrul de colaborare în cercetarea științifică România – Franța**

**Competiția decembrie 2011**

**Pachet de informații**

## Proiecte Comune de Cercetare (Joint Research Projects) România – Franța

*Identificator: PN-II-ID-JRP-RO-FR-2011-2*

### 1. Scop

Întărirea colaborării între comunitatea de cercetare din România și cea din Franța, în vederea atingerii unui înalt nivel științific și obținerea de rezultate remarcabile în domeniile *Chemistry, Mathematics* și *Physics*, ce vor conduce la realizarea unor tehnologii noi și inovative.

### 2. Obiective

- Consolidarea colaborărilor științifice existente între România și Franța, identificarea și dezvoltarea de noi teme de cercetare de interes reciproc;
- Afirmarea prestigiului cercetării științifice din România cuantificat prin rezultate științifice de nivel internațional;
- Dezvoltarea schimbului de cunoaștere și know-how între cercetătorii din România și Franța.

### 3. Rezultate estimate

- Obținerea unor rezultate științifice de excelență reflectate în creșterea numărului de publicații cu înalt impact internațional;
- Integrarea cercetătorilor din România în rețele internaționale de cercetare;
- Creșterea capacității de a candida cu succes la instrumente de finanțare europene și internaționale de cercetare.

### 4. Reguli generale:

- Propunerile de proiecte sunt comune, de tip Joint Research Projects;
- Fiecare propunere de proiect va avea doi Principal Investigators (PIs) – un coordonator al echipei de cercetare din România și un coordonator al echipei de cercetare din Franța, având ca responsabilități derularea proiectului finanțat, conducerea activității de cercetare și raportarea către agențiile finanțatoare;
- Depunerea propunerii de proiect se va face simultan, atât la CNCS-UEFISCDI de către PI-ul din România, cât și la Agence Nationale de la Recherche (ANR) de către PI-ul din Franța; nedepunerea propunerii de proiect la ambele agenții finanțatoare, până la termenul limită, atrage după sine neeligibilitatea propunerii depuse;

- Propunerea de proiect va fi evaluată atât la nivel de CNCS-UEFISCDI cât și la nivel de ANR, urmând a fi finanțată doar dacă primește acceptul ambelor agenții de finanțare;
- Drepturile de proprietate aparțin cercetătorilor și/sau instituțiilor gazdă ale proiectelor, conform prevederilor din proiect;
- Rezultatele obținute în cadrul proiectelor comune trebuie să aibă specificat acknowledgement-ul pentru ambele surse de finanțare;
- Fiecare proiect va fi monitorizat pe parcursul derulării, în concordanță cu procedurile existente la nivelul agențiilor de finanțare.
- Temele de cercetare se încadrează în unul din cele trei domenii lansate în competiție: Chemistry, Mathematics și Physics

## **5. Criterii de eligibilitate pentru Principal Investigator (PI) din România și instituția gazdă:**

### **5.1. Cerințe pentru PI în vederea depunerii propunerilor de proiecte**

- Principal Investigator (PI) este doctor în științe. În cazul în care diploma de doctor a directorului de proiect nu este recunoscută în România, recunoașterea acesteia trebuie obținută înainte de data semnării contractului de finanțare;
- Principal Investigator (PI) este angajat cu normă întreagă în instituția gazdă, pe perioadă nedeterminată sau pe perioadă determinată care acoperă cel puțin perioada contractului, sau are acordul de angajare cu normă întreagă, din partea instituției gazdă, cel puțin pe perioada contractului. În cazul deciziei de acordare a finanțării, contractul de angajare trebuie să fie încheiat de directorul de proiect cu instituția gazdă cel târziu la data semnării contractului de finanțare cu UEFISCDI;
- O persoană poate depune, în calitate de Principal Investigator (PI), în cadrul prezentei competiții, o singură aplicație;
- O persoană poate fi Principal Investigator (PI) al unui singur proiect de tip JRP – RO - FR, aflat în derulare la un moment dat;
- Este interzisă depunerea de proiecte care au în vedere realizarea unor activități deja finanțate sau în curs de finanțare din alte surse bugetare.

### **5.2. Cerințe pentru instituția gazdă în vederea depunerii propunerilor de proiecte**

- Proiectul se desfășoară într-o instituție sau unitate de cercetare-dezvoltare din România, inclusiv într-o instituție de învățământ superior, numită în continuare instituție gazdă. Instituția gazdă nu poate fi o întreprindere, în sensul legislației privind ajutorul de stat;
- Instituția gazdă nu este declarată, conform legii, în stare de incapacitate de plată; nu are conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești; nu a furnizat declarații inexacte cu

privire la informațiile solicitate de către UEFISCDI în vederea selectării contractanților; nu a încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă.

## 6. Durata

Durata proiectului este de maximum 3 ani.

## 7. Buget

Finanțarea proiectelor comune de cercetare științifică propuse de echipe de cercetare din România și Franța se face prin respectarea regulilor de finanțare ale celor două țări.

- CNCS-UEFISCDI va asigura finanțarea echipelor de cercetare din România prin “Programul Idei”, în limita de maxim 250.000 euro echivalent lei / proiect;
- ANR va asigura finanțarea echipelor de cercetare din Franța prin [Programme Blanc International II](#)

### Cheltuieli eligibile:

- **cheltuieli cu personalul** (inclusiv contribuțiile legale aferente salariilor și veniturilor asimilate acestora); pentru fiecare persoană, cheltuielile de personal, inclusiv contribuțiile aferente decontate în cadrul unui proiect, nu pot depăși 16.600 lei/lună;
- **cheltuieli de logistică** necesare pentru derularea proiectului, inclusiv echipamente, consumabile de laborator, cheltuieli materiale, cheltuieli pentru diseminare, informare-documentare, acces la infrastructura de cercetare a terților, subcontractare (nu mai mult de 5% din bugetul părții române) etc.;
- **cheltuieli de deplasare** aferente deplasărilor în țară sau în străinătate ale membrilor echipei, pentru stagii de documentare sau cercetare, participări la manifestări științifice de prestigiu din domeniul proiectului; se pot finanța și cheltuieli de deplasare ale unor colaboratori din țară sau din străinătate sau ale unor participanți la manifestările științifice organizate în cadrul proiectului;
- **cheltuieli indirecte (regie)** - cheltuielile indirecte se calculează ca procentaj din cheltuielile directe: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistica și cheltuieli de deplasare. De regulă, cheltuielile indirecte nu vor depăși 25% din valoarea cheltuielilor directe.

Contractul de finanțare va specifica repartizarea sumelor pe categoriile de buget. Pe parcursul proiectului se pot face realocări între categoriile de buget: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică și cheltuieli de deplasare, în limita a 15% din bugetul total al proiectului, fără o aprobare prealabilă, cu respectarea prevederilor contractului de finanțare.

## 8. Prezentarea propunerilor de proiecte:

Depunerea proiectelor se face într-o singură etapă, utilizându-se platforma de depunere online - [www.uefiscdi-direct.ro](http://www.uefiscdi-direct.ro) . Redactarea propunerii de proiect se face numai în limba engleză. Cererea de finanțare se scrie conform *Anexei 1 (Anexa 1.1. și Anexa 1.2.)*.

## 9. Evaluarea propunerilor de proiecte:

Fiecare agenție finanțatoare (CNCS-UEFISCDI, respectiv ANR) va evalua propunerile primite, utilizând propriile reguli. Procesul de evaluare a propunerilor de proiecte primite în cadrul competiției, asigurat de CNCS – UEFISCDI, presupune următoarele etape:

**9.1. Verificarea eligibilității:** Propunerile de proiecte primite la CNCS-UEFISCDI sunt verificate de către personalul UEFISCDI, pentru a se asigura că toate criteriile de eligibilitate, atât pentru instituția gazdă cât și pentru Principal Investigator, sunt îndeplinite. ANR va face verificarea eligibilității propunerilor depuse de către PIs din Franța. Numai propunerile de proiecte **declarate eligibile de ambele părți** vor intra în evaluare. Lista cu propunerile de proiecte eligibile va fi afișată pe site-ul web al UEFISCDI - [www.uefiscdi.gov.ro](http://www.uefiscdi.gov.ro).

**9.2. Procesul de evaluare:** Proiectele sunt evaluate de către experți recunoscuți pe plan internațional. Pentru fiecare proiect, cel puțin 50% dintre experții evaluatori sunt selectați din străinătate, din celelalte state membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică.

**9.2.1. Evaluarea la nivel individual.** Fiecare propunere de proiect declarată eligibilă este evaluată, din punct de vedere al calității, în mod independent, online, de 3 experți evaluatori. Aceștia acordă individual note pentru fiecare criteriu, conform fișei de evaluare. Notele acordate fiecărui criteriu sunt justificate prin comentarii sumative, cu evidențierea punctelor slabe și a punctelor tari. După finalizarea tuturor evaluărilor individuale pentru un proiect, fiecare evaluator va avea acces la notele și comentariile celorlalți evaluatori. În situația în care consideră necesar, evaluatorii își pot ajusta notele inițiale. Fișa de evaluare este prezentată în *Anexa 2*.

**9.2.2. Evaluarea în panel:** Pentru fiecare domeniu de cercetare se stabilește un panel de experți format din cel puțin 3 cercetători din străinătate. Panelurile de experți se întâlnesc la sediul UEFISCDI

pentru analiza și discutarea tuturor propunerilor de proiecte evaluate la nivel individual. Fiecare panel, prin consens, încadrează propunerilor de proiecte evaluate în următoarele categorii: A – recomandate la finanțare, B – posibil de finanțat (rezervă), C – nerecomandate la finanțare.

**9.2.3. Decizia de finanțare.** După încheierea procesului de evaluare de ambele părți, va avea loc procesul de negociere între ANR și CNCS-UEFISCDI, în vederea stabilirii listei finale de proiecte acceptate la finanțare. În acest proces de negociere intră propunerile de proiecte, din toate cele trei domenii de cercetare, care au primit recomandarea la finanțare (categoria A) în ambele procese de evaluare. Deasemenea, în procesul de negociere pot intra și propunerile de proiecte din categoria B. Numărul total de proiecte acceptate la finanțare este determinat de calitatea propunerilor de proiecte, indiferent de domeniul de cercetare în care au fost depuse și de bugetul disponibil.

**9.2.4. Publicarea rezultatelor evaluării:** Lista propunerilor de proiecte propuse spre finanțare se afișează pe site-ul [www.uefiscdi.gov.ro](http://www.uefiscdi.gov.ro) și pe site-ul <http://www.agence-nationale-recherche.fr>.

**9.2.5. Informare:** Principalii Investigatori din România sunt informați de rezultatul evaluării realizate la nivel de CNCS-UEFISCDI, prin transmiterea raportului de evaluare, prin e-mail, la adresa specificată în propunerea de proiect.

**9.2.6. Contestații:** nu se acceptă.

**9.3. Negocierea bugetului și semnarea contractelor de finanțare.** Evaluatoarea li se va solicita să aprecieze dacă bugetul proiectului este bine corelat cu obiectivele prevăzute. În cazul în care evaluatoarea semnaleză neconcordanțe în acest sens, directorii proiectelor câștigătoare vor negocia cu CNCS-UEFISCDI cuantumul și structura bugetului solicitat. Contractul de finanțare se semnează ulterior negocierii.

*Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea și imparțialitatea experților evaluatoarea.*

## 10. Principalele obligații ale părților din România:

### **Directorul de proiect:**

- Răspunde de realizarea proiectului (JRP);
- Întocmește și transmite autorității contractante rapoarte de progres științific pe parcursul proiectului și un raport final, la timpul și în formatul stabilit de CNCS-UEFISCDI în

contractul de finanțare. Termenele rapoartelor intermediare se propun de către directorul de proiect, în concordanță cu planul de lucru prevăzut în cererea de finanțare;

- Mediatizează activitățile și anunță pozițiile vacante în proiectul de cercetare (inclusiv pe site-urile [www.ancs.ro/jobs](http://www.ancs.ro/jobs) și [www.euraxess.ro](http://www.euraxess.ro));
- Pe perioada contractului de finanțare, directorul de proiect este înregistrat în registrul [www.cercetatori-romani.ro](http://www.cercetatori-romani.ro) având obligația să își mențină actualizat CV-ul și să participe la procesul de evaluare a altor competiții, la solicitarea autorității contractante.
- Asigură informații actualizate privind derularea proiectului (cel puțin rezumatul proiectului și lista actualizată a publicațiilor rezultate din proiect) pe o pagină web, în limba engleză.

#### ***Instituția gazdă:***

- Asigura accesul directorului de proiect la infrastructura de cercetare existentă și-l sprijină administrativ pe acesta în implementarea proiectului;
- Întocmește și transmite autorității contractante raportările financiare ale proiectului, la finalul fiecărei etape de raportare financiară. Formatul raportărilor financiare este stabilit prin contractul de finanțare;
- Instituția din care face parte directorul de proiect, prin semnătura reprezentantului legal și prin semnătura directorului de proiect certifică, pe propria răspundere, legalitatea și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare, accepta implementarea proiectului în cadrul instituției, asigură sprijinul administrativ pentru proiect, asigură resursele indicate în cererea de finanțare, se angajează să sprijine desfășurarea proiectului (JRP) în bune condiții și să angajeze membrii echipei proiectului, în condițiile legii, conform propunerii de proiect, în cazul în care proiectul este finanțat.

#### ***UEFISCDI:***

Asigura finanțarea și monitorizarea proiectului, în condițiile legii, ale contractului de finanțare și ale resurselor bugetare disponibile.

### **11. Portabilitatea proiectului de cercetare**

În general, directorul de proiect va implementa proiectul în instituția gazdă prin intermediul căreia a depus propunerea de proiect. Cu toate acestea, pentru proiecte având o durată de peste 24 de luni, UEFISCDI poate permite directorului de proiect transferul grantului către o altă instituție gazdă din țară, cel mult o dată pentru un proiect anume, și numai pe parcursul primelor 12 luni din

perioada de derulare a proiectului. Scopul oferirii acestei libertăți de opțiune directorului de proiect este acela de a optimiza șansele de succes ale proiectului.

Directorul de proiect are obligația de a adresa în scris UEFISCDI solicitarea de transfer a proiectului către o altă instituție gazdă, însoțită de o justificare bine întemeiată și de acceptul noii instituții gazdă și al instituției gazdă inițiale. În cazul în care instituția gazdă inițială refuză transferul, aceasta trebuie să transmită UEFISCDI în scris motivația refuzului. CNCS va analiza solicitarea de transfer inițiată de directorul de proiect și, dacă va fi cazul, adresa de refuz din partea instituției gazdă inițiale și va lua o decizie în sensul creșterii șanselor de implementare cu succes a proiectului. În cazul acceptării solicitării de transfer, UEFISCDI va rezilia contractul cu instituția gazdă inițială și va semna un contract cu noua instituție gazdă, prin care să se asigure implementarea grantului la noua instituție gazdă și transferul tuturor fondurilor alocate (cu excepția celor cheltuite/angajate deja la instituția gazdă inițială) și al echipamentelor achiziționate. Instituția gazdă inițială are obligația de a transfera, în termen de maxim 30 de zile, fondurile precum și echipamentele și bunurile achiziționate din fondurile proiectului către noua instituție gazdă, pentru a permite reluarea fără întârziere a activităților de cercetare prevăzute în proiect. Cheltuielile de transport aferente transferului echipamentelor și bunurilor achiziționate prin proiect, de la instituția gazdă inițială la noua instituție gazdă se finanțează de către noua instituție gazdă.

## **12. Calendarul preliminar al competiției:**

15 decembrie 2011: Lansarea competiției

21 martie 2012: Data limită pentru depunerea aplicațiilor comune

Octombrie 2012: Decizia de finanțare și publicarea rezultatelor

Ianuarie 2013: Contractare / începerea derulării proiectelor

### ***Informații utile:***

*Cererile de finanțare se depun prin intermediul platformei web - [www.uefiscdi-direct.ro](http://www.uefiscdi-direct.ro), ce va fi disponibilă începând cu data de 5 ianuarie 2012, nefiind necesară depunerea și în format tipărit. Cererile de finanțare se semnează doar de către directorul de proiect, se scanează în format .pdf și se încarcă pe platformă în secțiunea dedicată.*

*De asemenea, cererea de finanțare trebuie să fie însoțită de o declarație pe propria răspundere a instituției gazdă (semnată de reprezentantul legal și ștampilată) prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție, asigurarea sprijinului administrativ, punerea la dispoziția proiectului a infrastructurii necesare, angajamentul de a sprijini desfășurarea proiectului în bune condiții și angajarea membrilor echipei de proiect, în condițiile legii, conform propunerii de proiect, în cazul în care proiectul este finanțat. Aceasta declarație se semnează, se scanează în format .pdf și se încarcă pe platforma în secțiunea dedicată.*



---

**FUNDING APPLICATION FOR  
JOINT RESEARCH PROJECTS - PN-II-ID-JRP-2011-2**

---

<b>Principal Investigator from Romania</b> (last and first name)	
Previous Last Name	
Birth date (yy/mm/dd)	
Doctor since	
Scientific title	
Phone number	
E-Mail address	
<b>Host institution</b> (name)	
City	
County	
Address	
Principal Investigator from France (last and first name) E-mail address Host Institution	
<b>Project title in English</b> (max. 150 characters)	
<b>Project title in Romanian</b>	
<b>Project acronym</b>	
<b>Domain of the proposal</b>	<input type="checkbox"/> Physics <input type="checkbox"/> Chemistry <input type="checkbox"/> Mathematics

<b>Keywords</b>	Keyword 1: Keyword 2: Keyword 3: Keyword 4 (optional): Keyword 5 (optional):	
<b>Project duration</b> (36 months)	xx months	
<b>Total funding requested for Romanian partner</b>	€ xxxxxx	2013 Lei xxxxxx
<b>Total funding requested for French partner</b>	€ xxxxxx	2014 Lei xxxxxx
	€ xxxxxx	2015 Lei xxxxxx

**EXECUTIVE SUMMARY:**

*(Max. 4000 characters, spaces included: objectives, added value with regard to the state of the art, technical approach, expected results)*

--

**FUNDING APPLICATION FOR  
JOINT RESEARCH PROJECTS - PN-II-ID-JRP-2011-2**

*This document, appendices excluded, must not exceed 40 pages. It uses Times New Roman font, 11 point, 1.5 line spacing and 2 cm margins. Any modification of these parameters (excepting the figures and their captions), as well as exceeding the maximum number of pages can lead to the automatic disqualification of the application.*

*The application must be written in English.*

## **B. JOINT RESEARCH PLAN:**

- A discussion on how the proposed joint project compares with other comparable activities worldwide;
- A clear description of the planned research collaboration (distribution of work and methods of implementation); Responsibilities of both partners;
- A description of the added value to be expected from the collaboration;
- A description:
  - of the expected outcome of the proposed project, scientifically as well as in terms of its relevance for the industry and society;
  - of the project's significance to researcher training and to the development of the research environment;
  - on the on-going activities and specific advantages of the Romanian and French groups respectively, which form the basis for the proposed joint project; and
  - on how the project is expected to help strengthen research cooperation between Romania and France over the long term.
- A discussion on how the intellectual property and know how arising from the accomplishment of the joint research projects will be handled.

## **B. 1. CONTEXT, SCIENTIFIC AND OBJECTIVES OF THE PROPOSAL**

### **B.1.1. Context, scientific, social and economic issues**

*Describe the **scientific, economic, social, regulatory context etc.** of the project by presenting an analysis of the scientific, social, economic, environmental, industrial issues.*

### **B.1.2. Position of the project**

*Indicate:*

- ***position of the project with respect to the context** developed above: with respect to competing, complementary or prior projects and research work, patents and standards, etc.;*
- ***position with respect to the call for proposals themes;***
- ***position of the project at European and international level;***
- *any societal, economic, environmental issues, etc.*

### **B.1.3. State of the art**

*Present the **national and international state of the art** on the subject.*

*Show any contributions by the partners to the state of the art.*

*Show any preliminary results.*

#### **B.1.4. Objectives, originality and innovative nature of the project**

*Describe the project **objectives** and the **scientific and technical barriers** that will be lifted by carrying out the project. Emphasise the original and/or innovative nature of the project.*

*If applicable, describe **the project end-product(s) showing the innovative nature of the project**. Present the **expected results**, with if possible appropriate evaluation and success criteria to determine the end-of-project results.*

### **B.2. SCIENTIFIC AND TECHNICAL PROGRAMME, PROJECT ORGANISATION**

#### **B.2.1. Scientific programme, project structure**

*Present the scientific programme for both partners and justify the programme work breakdown into tasks consistent with the objectives.*

*Provide a diagram showing the links between the various tasks (technical flow chart).*

*The tasks represent the broad phases of the project. Their number is limited.*

*Do not omit the activities and actions relating to the dissemination and exploitation of the results.*

#### **B.2.2. Project management**

*Indicate the organisational aspects of the project and the methods of coordination (with the creation of a specific coordination task if possible).*

#### **B.2.3. Description by task**

*Describe all the tasks for both partners. For **each task** describe:*

- objectives and success indicators if any;*
- the coordinator and the partners involved (this can be indicated in graphic form);*
- detailed work programme;*
- deliverables;*
- contributions of the partners (who does what);*
- a description of the methods and technical choices and the way in which solutions will be brought;*
- risks and the back-up solutions envisaged.*

##### **B.2.3.1. Task 1**

##### **B.2.3.1. Task 2**

*Etc.*

#### **B.2.4. Task schedule, deliverables and milestones**

*Present in graphic form (Gantt diagram for example) a schedule of the tasks and their dependencies.*

*Provide a table summarizing all the project deliverables (task number, date, title, person responsible).*

*Provide a synthesis of the scientific and/or technical milestones, the main meeting points, the blocking points or contingencies that could jeopardize the project outcome, and the planned project meetings.*

### **B.3. DISEMINATION AND EXPLOITATION OF RESULTS, DATA MANAGEMENT, DATA SHARING. INTELLECTUAL PROPERTY:**

*Present the strategies for exploiting the results:*

- *scientific communication;*
- *communication to the general public (a specific budget can be planned for this);*
- *exploitation of the expected results;*
- *the scientific and technical repercussions, the industrial or economic spin-offs, etc;*
- *the position of the project in the industrial strategy of the project partner companies;*
- *other repercussions (standardization, information to the public authorities, etc.);*
- *the nature and time-scale of the expected technical-economic spin-offs;*
- *any impact on employment, creation of new activities, etc.;*
- *for the databases, indicate the methods of storage and maintenance, and the beneficiary communities.*

*Present the broad lines of the methods of protecting and exploiting the results.*

*The Romanian and French partners must conclude, under the supervision of the Romanian and French project coordinator, a consortium agreement before starting the project. Payment of the UEFISCDI funding is subject to the UEFISCDI receiving a signed copy of this agreement.*

### **B.4. PARTNERSHIP DESCRIPTION:**

#### **B.4.1. Description, suitability and complementarity of the partners**

##### **Necessity and added value of the international cooperation**

*Briefly describes each partner, giving elements for assessing their qualification in the project ("why who does what"). These elements can be past achievements, indicators (publications, patents), why the partner is interested in the project, etc.*

*Providing an appendix giving a more detailed presentation of the partners, their know-how and contributions to the project, what they hope to get out of it.*

Show the complementarity and added value of the collaborations between the partners.

**B.4.2. Curricula vitae of the principal investigators of both partners:**

(basic information of education, past and present position, and membership of relevant organisations/associations. Each description should not be more than 2000 characters);

**Curriculum vitae of the Principal Investigator (from Romania)**

(Attached as appendix)

**Curriculum vitae of the Principal Investigator (from France)**

(Attached as appendix)

**B.4.3. A list of five best papers and other publications of the principal investigators:**

The Principal Investigator (from Romania) \*:

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

\* Information requested for articles: author(s), title, journal, year, page

The Principal Investigator (from France) \*:

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

\* Information requested for articles: author(s), title, journal, year, page

**B.4.4. Qualification and contribution of each partner**

Qualify the persons, indicating their main activities and specific skills. Fill in the following table for each partner:

Partner	Country	Name	First name	Current Position	Person months*	Role and Contribution to the project 4 line max.
Example	France	LATIFI	Fatima	Professor		Characterization of recombinant transcription factors in in-vitro systems...
Coordinator/ Principal Investigator						
Other members						

\* to be indicated with respect to the total project duration

For each person whose involvement in the project exceeds 25% of his/her time for the entire project, provide a curriculum vitae of one page maximum (attached as appendix):

- Name, first name, age, career path, current situation;
- Other professional experience;
- List of the five most significant publications (or patents) over the last five years, number of publications in international reviews or peer-reviewed conference proceedings;
- Prizes, distinctions.

**B.5. JOINT BUDGET OF THE JOINT RESEARCH PROJECT INCLUDING SEPARATE BUDGETS FOR BOTH PARTNERS:**

**B.5.1. Estimation of requested joint budget over the total funding period per Principal Investigator (Euro):**

<b>BUDGET ITEMS</b> <i>must be consistent with the rules set by the relevant national funding agency</i>	<b>Estimate funding research team from Romania (in Euro)</b>	<b>Estimate funding research team from France (in Euro)</b>	<b>Estimate of TOTAL funding (in Euro)</b>
<b>FUNDING AGENCY (FA)</b>	<b>FA1 (UEFISCDI)</b>	<b>FA1 (ANR)</b>	
<b>Staff costs</b>			
<b>Travel</b> (mobility, joint meetings, conference attendance, etc.)			
<b>Logistic</b> (equipment, consumables, publication and dissemination, etc.)			
<b>Overheads</b>			
<b>TOTAL</b>			

**B.5.2. Estimation of requested budget of Romanian Partner (Euro):**

<b>BUDGET ITEMS</b>	<b>Year 1 funding (Euro)</b>	<b>Year 2 funding (Euro)</b>	<b>Year 3 funding (Euro)</b>	<b>TOTAL funding (Euro)</b>
<b>Staff costs</b>				
<b>Travel</b> (mobility, joint meetings, conference attendance, etc.)				
<b>Logistic</b> (equipment, consumables, publication and dissemination, etc.)				
<b>Overheads</b>				
<b>TOTAL</b>				



### **B.5.3. Scientific justification of requested resources:**

#### ***Romanian partner:***

##### **Staff**

*The non-permanent staff (doctoral and post- doctoral researchers, fixed-term contract staff, etc...) financed on the project must be justified.*

*Provide the job profiles for the staff to recruit (half a page maximum per type of job), thesis subjects, etc.*

*For PHD positions indicate the subject of research and whether the PHDs grant requests are planned for or in progress, and specify the nature and the share of funding assignable to the project.*

##### **Travel**

*Indicate:*

- *travel joint meetings, mobility;*
- *travel associated with symposiums, conferences, conventions, etc.*

##### **Logistic**

###### **Equipment**

*Indicate the nature of the equipment\* and justify the choice*

*If necessary, indicate the share of funding requested for the project and whether the envisaged purchases must be supplemented by other sources of funding. If so, indicate the amount and origin of the said additional funding.*

*\* A quote will be requested if the project is selected for funding.*

###### **Consumables**

###### **Publication and dissemination**

**Subcontracting** *(no more than 5% from RO budget)*

##### **Overheads**

---

**IT IS CERTIFIED HEREBY THE LEGALITY AND CORRECTNESS OF THE  
DATA INCLUDED IN THE PRESENT FINANCING REQUEST**

DATE:

PROJECT DIRECTOR,

Surname, first name:

Signature:

**Memorandum of Understanding Romania-France**  
**“IDEAS” Programme**  
**Joint Calls for Joint Research Projects**  
**Evaluation report**

National Research Council Code: .....
Proposal's title: .....

**Recommendations for evaluators:**

- a) Please give a note for each subcriteria: 0 – absent, 1 – very poor, 2 – poor, 3 – fair, 4 – good, 5 – very good;  
 b) The final score will be calculated as a sum of the grades for each of the subcriteria weighed by the corresponding percentage and multiplying by 20 (final score between 0 and 100);  
 c) Please add comments in support of your evaluation, for each of the subcriteria.

**1. Principal Investigators (60%)**

**1.1 How would you rate the professional prestige of the Principal Investigators and international visibility in their research field? (20%)**

Very Good (5p)	Good (4p)	Fair (3p)	Poor (2p)	Very Poor (1p)	Absent (0p)
Comments:					

**1.2 How do you assess the quality of the publications of the Principal Investigators in their field of research? (15%).**

Very Good (5p)	Good (4p)	Fair (3p)	Poor (2p)	Very Poor (1p)	Absent (0p)
Comments:					

**1.3 How relevant is the expertise of the Principal Investigators, as derived from their publications and background, for the proposed objectives? (15%).**

Very Good (5p)	Good (4p)	Fair (3p)	Poor (2p)	Very Poor (1p)	Absent (0p)
Comments:					

**1.4 How would you rate the level of originality and creativity of the previous results of the Principal Investigators? (10%)**

Very Good (5p)	Good (4p)	Fair (3p)	Poor (2p)	Very Poor (1p)	Absent (0p)
Comments:					

## 2. Proposal and budget (40%)

**2.1 Significance.** *How would you rate the level of importance of the specific problem studied and the potential impact of the proposed objectives for science, society or technology? (10%)*

Very Good (5p)	Good (4p)	Fair (3p)	Poor (2p)	Very Poor (1p)	Absent (0p)
Comments:					

**2.2 Approach.** *To what extent are the methods, design and investigation tools adequately selected and/or developed, well integrated, well reasoned, and appropriate to the aims of the project? Does the applicant acknowledge potential problem areas and consider alternative approaches? (10%).*

Very Good (5p)	Good (4p)	Fair (3p)	Poor (2p)	Very Poor (1p)	Absent (0p)
Comments:					

**2.3 Innovation.** *Is the project original and innovative? For example: Does the project challenge existing paradigms or address an innovative hypothesis or critical barrier to progress in the field? Does the project develop new methods/technologies or significantly extend/improve previous ones? Does the project employ novel concepts, approaches, tools, or technologies within the specific area? (10%)*

Very Good (5p)	Good (4p)	Fair (3p)	Poor (2p)	Very Poor (1p)	Absent (0p)
Comments:					

**2.4 Work plan and resources.** *How appropriate and well adapted is the work plan for achieving the goals of this project, and how likely is it that the goals be achieved within the proposed timescale and resources, taking into account the existing and newly acquired resources and infrastructure? (5%)*

Very Good (5p)	Good (4p)	Fair (3p)	Poor (2p)	Very Poor (1p)	Absent (0p)
Comments:					

**2.5 How adequate is the proposed budget, based on:**

*i) the type of research activities envisioned (theoretical research, experimental research)?*

*ii) the proposed expenditure on personal mobility related to the project (conferences, networking activities, visits to other labs, etc)?*

*Please comment and/or suggest possible corrections. (5%)*

Very Good (5p)	Good (4p)	Fair (3p)	Poor (2p)	Very Poor (1p)	Absent (0p)
Comments:					

Name / Surname .....

Evaluator's institution: .....

### ANEXA 3 - Legislație

#### Etica

Etica în activitățile de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și de inovare, denumite în continuare activități de cercetare-dezvoltare, se bazează pe un ansamblu de principii morale și de proceduri destinate respectării acestora. Desfășurarea competiției și derularea proiectelor admise la finanțare se supun prevederilor Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare. Activitățile de cercetare-dezvoltare vor respecta de asemenea reglementările internaționale în domeniu precum și legislația specifică a Uniunii Europene.

Alte acte normative relevante:

- Hotărârea Guvernului nr. 134/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind stabilirea categoriilor de cheltuieli pentru activități de cercetare-dezvoltare și de stimulare a inovării, finanțate de la bugetul de stat;
- Hotărârea Guvernului nr. 1265/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare;
- Hotărârea Guvernului nr. 217/2007 privind aprobarea Strategiei naționale în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării pentru perioada 2007 – 2013;
- Hotărârea Guvernului nr. 475/2007 privind aprobarea Planului Național de Cercetare - Dezvoltare și Inovare, PN II, 2007-2013, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 319 / 2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare;
- Legea nr. 1/2011 a educației naționale;
- Hotărârea Guvernului nr. 1860/2006 privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării, în cadrul localității, în interesul serviciului, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, cu modificările și completările ulterioare.