

RAPORT

de monitorizare al Comisiei 1 de Matematica si stiintele naturii

In perioada 28 -30 octombrie Comisia 1 de Matematica si stiintele naturii a desfasurat a doua etapa de monitorizare a proiectelor acceptate la finantare in competitia 2007.

Panelul de monitorizare a fost constituit pe subcomisii dupa cum urmeaza:

Subdomeniul informatica:

Membrii comisie 1

Atanasiu Adrian

Panel experti comisie 1:

Stefanescu Gheorghe

Subdomeniul matematica:

Membrii coimisie 1

Beznea Lucian

Niculescu Constantin

Ornea Liviu

Panel experti comisie 1:

Marcus Andrei

Craioveanu Mircea

Subdomeniul fizica:

Membrii coimisie 1

Baran Virgil

Beu Titus

Caltun Ovidiu Florin

Panel experti comisie 1:

Stancu Alexandru

Stoleriu Laurentiu

Teodorescu Cristian

Spineanu Florin

Enachescu Cristian

Vizman Daniel

Subdomeniul chimie:

Membrii coimisie 1

Bala Camelia

Panel experti comisie 1:

Ciuparu Dragos

Filip Petru Ivan

Scutaru Dan

Prof. Mihai Gartu a participat din partea Consiliului CNCSIS la intregul proces de monitorizare, si impreuna cu presedintele Comisiei a participat la sedintele desfasurate in toate cele patru paneluri.

In aceasta etapa de monitorizare au fost prezentate: 7 proiecte in subdomeniul informatica, 24 in subdomeniul matematica, 42 in subdomeniul fizica si 3 in subdomeniul chimie. Fata de cele 3 programate, panelul subdomeniului chimie a mai solicitat monitorizarea suplimentara a proiectului 875 director de proiect, d-l Dr. Fanica Cimpoiesu.

Sedintele de monitorizare au urmarit gradul de indeplinire al obiectivelor propuse, modul in care proiectele finantate sustin vizibilitatea stiintei romanesti, implicarea tinerilor in proiecte, participarea activa a doctoranzilor, participarea colectivelor de cercetare in cooperari internationale, valorificarea bazei materiale sustinuta major de CNCSIS prin proiectele platforma si alte proiecte de cercetare. Modul in care au fost utilizate fondurile de cercetare, repartitia cheltuielilor salariale in cadrul colectivului (cu accent asupra modului in care au fost salarizati tinerii) si corelarea acestora cu contributia fiecarui membru evidentiata prin rezultatele proiectului au fost alte puncte la care directorii de proiect au fost invitati sa faca raportare.

In final directorii de proiect au fost invitati sa prezinte problemele intampinate in timpul proiectului si pentru care solicita sprijinul Comisiei si al CNCSIS.

Fiecare director de proiect a avut la dispozitie 20 min pentru prezentarea acestor probleme. La discutii au participat in afara membrilor comisiei si ai panelului de experti directorii de proiect invitati la monitorizare.

Analiza de ansamblu, sustinuta de datele din anexele intocmite pe fiecare subdomeniu, prezinta un bilant mai mult decat pozitiv. Astfel, pentru perioada de raportare si pentru proiectele analizate in aceasta etapa de monitorizare s-a constatat publicarea in reviste cotate ISI a unui numar de 388 articole din care 56 in subdomeniul informatica (7 proiecte analizate), 173 matematica (24 proiecte analizate), 126 fizica (41 proiecte analizate) si 33 chimie (3 proiecte analizate). Dincolo de aceste cifre, trebuie remarcat numarul mare de articole publicate in zona Q1, si aici trebuie facuta o subliniere suplimentara pentru fizica si chimie, fapt care sustine ca cercetarea in subdomeniile comisiei se afla pe o linie ascendenta (a se vedea anexele).

La aceste rezultate au contribuit si finantarea in aparatura in ultimii ani si metodologia de finantare a proiectelor care specifica clar sustinerea tinerilor. In marea majoritate a cazurilor s-au creat echipe de cercetare. Rezultatele acestei etape de monitorizare ne indreptatesc sa anticipam pentru etapa finala de evaluare raportarea unui numar important de teze de doctorat.

Au fost insa si proiecte care si-au indeplinit obiectivele propuse dar cu performante modeste. Aceste aspecte au fost discutate cu directorii de proiect in cauza, care in acelasi timp au avut posibilitatea sa isi faca o autoevaluare comparand rezultatele proprii cu cele prezentate de colegii directori de proiecte performante. Monitorizarea a evidenciat si doua proiecte in care sarcinile nu au fost indeplinite: unul la matematica din motive obiective si pentru care s-a solicitat decalarea predarii pentru realizarea tuturor obiectivelor Proiect 531 Marcu Alexandru, si celalalt la fizica, Proiect 806 Director Dr. C. Coca, pentru care nu a existat nici o justificare. Mai mult, d-na dr. C. Coca a prezentat si o contestatie Presedintelui CNCSIS in care se adreseaza extrem de licentios la adresa panelului de fizica, fapt care este mai mult decat incorect.

Analiza bugetelor proiectelor a aratat ca in general fondurile au fost corect utilizate. Au fost si cazuri in care directorul de proiect a folosit din fondul de salarizare un procent distorsionat comparativ cu echipa de cercetare. Aceste proiecte au fost depunctate la evaluare si acest aspect a fost justificat directorului de proiect.

La capitolul problemele intampinate a existat o unanimitate care nu era greu de prevazut. Toti directorii de proiecte au criticat reducerea finantarii pe anul 2009 si relatia creata cu universitatile/institutele de cercetare in finantarea activitatilor proiectelor. In conditiile finantarii reduse, universitatile/institutele au refuzat sa mai sustina diferenta de finantare de la 30% avans la 100% prevazut conform contractului. In conditiile unui act legislativ care prevede ambiguu un avans intre 30 si 90% directorii de proiect au solicitat CNCISIS sa faca demersuri pentru anul 2010 ca acest avans sa depaseasa procentul stabilit in anul 2009.

Din analiza modului in care s-au realizat bugetele, membrii Comisiei 1 au constatat ca exista o diferenta de baza intre stiintele teoretice si cele experimentale (chiar in cadrul aceluiasi subdomeniu). Astfel, in timp ce stiintele experimentale pentru a realiza obiectivele proiectului au nevoie de un capitol de buget care sa acopere cheltuielile aferente, stiintele teoretice completeaza diferenta de buget cu mobilitati la conferinte internationale. In aceste conditii, Comisia 1 propune pentru urmatoarea competitie revizuirea capitolului de buget tinand cont de aceste diferente.

In concluzie, Comisia 1 de Matematica si stiintele naturii considera procesul de monitorizare ca unul extrem de mobilizator si eficient. Pentru marea majoritate a directorilor de proiect, din declaratiile finale, acesta a fost un exercitiu de transparenta in care s-au putut prezenta rezultatele, s-a putut comunica, si s-au putut informa despre cercetarea de varf in Romania, creand in acest fel punti spre viitoare colaborari. Deasemenea a fost un forum in care directorii de proiect sa prezinte problemele cu care se confrunta curent in activitatea de cercetare.

Pentru Comisia 1 a fost un moment de bilant, in urma caruia a rezultat ca subdomeniile pe care le coordoneaza se dezvoltă progresiv. Rezultatele prezentate in anexe incluzand comentarii pentru fiecare dintre proiectele monitorizate reprezinta o confirmare a acestor aprecieri.

Presedinte Comisia 1 de Matematica si Stiintele Naturii

Prof. Vasile I. Parvulescu