

Stimați colegi,

Procesul de evaluare pentru competiția de proiecte în cadrul programelor IDEI (Programe de Cercetare Exploratorie – tip PCE) și RESURSE UMANE (Proiecte de cercetare pentru stimularea constituirii de tinere echipe de cercetare independente – tip TE și Proiecte de Cercetare Postdoctorală tip PD) a avut loc în perioada 16 iunie – 22 septembrie 2011 și a fost realizat cu participare de evaluatori cu afiliere internațională în proporție de aproape 100% (un singur expert român a fost folosit pentru evaluarea unui proiect cu specific românesc). Lista experților din străinătate care au participat la procesul de evaluare va fi disponibilă pe pagina de web a CNCS începând cu 10 octombrie 2011. Avem convingerea că evaluarea s-a desfășurat într-o manieră obiectivă și transparentă, cu respectarea totală a cerințelor prevăzute în pachetele de informații și a celor asumate public de CNCS pe site-ul propriu, în condițiile unei competiții extrem de puternice. Numărul mare de aplicații de înalt nivel științific a îngreunat misiunea experților evaluatori și realizarea ierarhizării necesare pentru decizia de finanțare.

În urma afișării rezultatelor preliminare au fost înregistrate 163 contestații, care au semnalat o serie de neajunsuri ale procesului de evaluare. Cele mai frecvent întâlnite contestații au reclamat: vicii de procedură (lipsa punctajului la comentarii bune sau foarte bune), procedura de stabilire a consensului (diferența prea mare permisă între punctajele acordate de evaluatori), calitatea și consistența comentariilor primite de la evaluatori (comentarii sumare, fără argumente; necorelare între comentarii și nota acordată; incompetență sau chiar superficialitate a anumitor evaluatori). Contestațiile privind neacordarea punctajului (punctaj zero) la comentarii bune sau foarte bune au fost soluționate, astfel încât punctajele au fost modificate în cazul a 31 proiecte .

Fără a încerca să minimalizăm existența unor dificultăți întâmpinate în derularea procesului de evaluare, trebuie menționat faptul că acestea se datorează în cea mai mare parte constrângerilor severe de timp, precum și faptului că cea mai mare parte a evaluării a avut loc pe durata vacanței de vară, ceea ce a afectat substanțial procesul de recrutare a evaluatorilor. În plus, baza de selecție a fost restrânsă de cerința ca experții contactați să verifice criteriile minimale de eligibilitate conform pachetelor de informații. Astfel, dintr-un număr de 31.405 experți contactați, doar 3.392 au răspuns pozitiv la solicitarea de a participa la procesul de evaluare.

CNCS mulțumește tuturor colegilor care au adus critici constructive procesului de evaluare: observațiile venite din partea comunității au fost analizate cu multă atenție și vor sta la baza unui demers intern de analiză a procesului de evaluare în vederea eliminării a cât mai multe neajunsuri, astfel încât competițiile viitoare să se desfășoare în condiții cât mai bune. Printre măsurile preconizate în acest sens se numără:

- înlăturarea din baza de date a experților care au evaluat în mod necorespunzător sau superficial;
- modificarea procedurii de stabilire a consensului, astfel încât să se elimine situațiile caracterizate de diferențe foarte mari de punctaj;

-
- creșterea consistenței comentariilor prin introducerea unui număr minim de caractere de completat pentru fiecare criteriu);
 - folosirea unui număr mai mic de experți internaționali (aleși dintre cei care realizat evaluări profesionale în cadrul acestei competiții) care să primească spre evaluare un număr mai mare de proiecte, pentru a diminua pe cât posibil variabilitatea punctajelor și a da posibilitatea evaluatorilor să-și formeze o imagine mai clară asupra nivelului global al cercetării din România;
 - informarea mai eficientă experților cu privire la specificul competițiilor din cadrul Planului Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare;
 - organizarea la București a câte unui panel de experți internaționali pentru fiecare domeniu, care să asigure un punct de vedere unitar și să supervizeze stabilirea ierarhiei finale;
 - organizarea competiției cu suficient timp înainte de data prevăzută pentru contractare, astfel încât să nu mai existe presiuni datorate constrângerilor de timp.

Chiar și în condițiile în care vor continua să existe neajunsuri inerente oricărui proces de peer-review, fie el național sau internațional, sperăm ca aceste măsuri, precum și altele ce vor rezulta în urma analizei procesului de evaluare, să îmbunătățească considerabil calitatea acestui proces.