



COMUNICAT

Etapa-cheie a oricărei competiții pentru finanțări de proiecte de cercetare este selecția experților evaluatori, pentru a asigura și o selecție a celor mai bune proiecte pentru finanțare. În cazul actualei competiții, intervin o serie de restricții de ordin legal și procedural: cel puțin 50% dintre experții evaluatori pentru fiecare proiect trebuie să provină din străinătate; fiecare proiect este evaluat de (cel puțin) 3 experți; evaluatorii trebuie să îndeplinească criteriile minimale stabilite pentru directorii de proiect; selecția experților evaluatori trebuie realizată cu evitarea conflictelor de interese, conform normelor legale în vigoare și conform regulamentului CNCS.

Această procedură se desfășoară într-un interval temporal limitat: deși calendarul competiției, prezentat în pachetele de informații, alocă o perioadă de 10 săptămâni pentru evaluarea proiectelor, totuși 7 din acestea sunt în cursul lunilor iulie și august care, în multe țări, în special în Europa de vest, sunt luni de vacanță.

Pentru științele naturii și cele sociale, procedura este automatizată în mare parte. Această procedură este prezentată mai jos:

1. Se extrag în mod automat din baza de date Web of Science (WoS) toate referințele în reviste cu AIS relativ mai mare de 2, publicate după 1 ianuarie 2006. Este vorba de mai multe sute de mii de referințe. Autorii corespondenți ai acestor articole satisfac în mod automat criteriile minimale cele mai exigente, stabilite prin pachetul de informații al subprogramului IDEI - Proiecte de Cercetare Exploratorie, și deci implicit cele stabilite pentru subprogramul RU – Tinere Echipe.
2. Adresele email și adresele poștale ale autorului corespondent se extrag, tot automat, din aceeași bază de date.
3. Se selectează doar acei autori care activează în alte țări ale UE sau OECD, în conformitate cu HG 1265/2004, cu modificările aduse prin HG 133/2011.
4. Se stabilește o corespondență între cele 173 „subject areas” din WoS și cele 25 de subdomenii CNCS în care se încadrează proiectele depuse.
5. Fiecare adresă email extrasă din WoS este astfel alocată cel puțin unui subdomeniu CNCS. În unele cazuri, o arie de cercetare WoS corespunde mai multor subdomenii CNCS, iar adresa de email respectivă poate apărea în mai multe subdomenii CNCS.
6. Pentru adresele de email care apar cu mai multe articole se calculează AIS relativ cumulat, astfel încât, în cadrul fiecărui subdomeniu CNCS se poate face un clasament al adreselor email în funcție de AIS relativ cumulat.
7. Din fiecare clasament se elimină primele și ultimele 25% din lista de adrese.
8. Din lista de adrese rămasă, se selectează aleator un număr de 5 ori mai mare decât numărul de proiecte depuse pe respectivul subdomeniu, și se trimit invitații pentru a participa la

evaluare. Persoanele care acceptă sunt rugate să selecteze trei arii de competență din ariile de cercetare CNCS.

9. La lista experților internaționali care au acceptat să participe la evaluare se adaugă, numai pentru subprogramele Tinere Echipe și Proiecte Postdoctorale, directorii de proiect care îndeplinesc criteriile pentru competiția IDEI-PCE. Aceștia sunt eligibili pentru a fi evaluatori pentru cele două subprograme, cu respectarea prevederilor referitoare la conflictele de interese.
10. Proiectele sunt alocate în mod aleator către persoanele care au acceptat să fie evaluatori, și pentru care ariile de competență coincid cu ariile de cercetare principale din cererile de finanțare.
11. Fiecare expert primește o listă de maxim 20 de titluri de proiecte din cadrul aceluiași instrument de finanțare, cu numele directorului de proiect și rezumatul proiectului, din care este rugat să își aleagă cel puțin 3, maxim 8. Dacă în termen de 5 zile nu se primește niciun răspuns, se contactează alt expert.
12. Experții evaluează proiectele timp de 3 săptămâni.
13. Proiectele rămase neevaluate după 3 săptămâni sunt alocate către experți evaluatori de către un grup de lucru numit de CNCS, cu respectarea prevederilor referitoare la conflictele de interese.
14. Grupul de lucru va folosi titlul, cuvintele cheie, informațiile din cererea de finanțare, în special bibliografia, pentru a identifica și contacta în mod direct câte trei experți evaluatori din lista de experți extrasă din WoS, dispuși să evalueze proiectele în timp util.
15. Listele de proiecte evaluate și punctajele acestora sunt publicate pe site-ul CNCS și sunt trimise prin email tuturor evaluatorilor folosiți.
16. Listele de evaluatori folosiți, inclusiv, pentru fiecare evaluator, numărul de proiecte evaluate, sunt publicate pe site-ul CNCS după încheierea competiției.

Din punctul de vedere al selecției experților și al evaluării proiectelor, științele umaniste (și unele domenii ale științelor sociale) au un statut special. Natura criteriilor minimale impuse, precum și natura comunității științifice în aceste domenii, fac dificilă automatizarea căutării de experți evaluatori. Având în vedere aceste particularități, CNCS va organiza un grup de lucru, compus din persoane cu experiență în științele umaniste, condus de un membru al CNCS. Membrii grupului de lucru nu sunt implicați în competiția actuală de proiecte, nici ca directori de proiect și nici ca membri ai listelor de personal ale proiectelor. Acest grup se va ocupa de alocarea experților evaluatori pe cele aproximativ 150 de proiecte depuse în domeniile științelor umaniste, pe baza cuvintelor-cheie și în special a bibliografiei fiecărui proiect. Va fi nevoie de aproximativ 200 de experți, presupunând că fiecare expert va evalua în medie 3 proiecte și că unii evaluatori ar putea să nu ajungă la consens, fiind necesară invitarea unor evaluatori suplimentari, conform pachetelor de informații.

Data: 12.05.2011