

PROIECTE DE CERCETARE POSTDOCTORALA

Identificator: PN-II-RU-PD-2009

PREZENTARE

Scop:

Dezvoltarea unei cariere profesionale independente in cercetare, prin asigurarea unor conditii adecvate tinerilor cercetatori romani, doctori in stiinte, pentru a-si putea realiza cercetarile stiintifice la nivel ridicat cu precadere prin utilizarea infrastructurii performante de cercetare existente in Romania.

Obiective derivate:

- crearea unei sanse suplimentare pentru tinerii cercetatori, in obtinerea unui statut profesional stabil in unitati autohtone cu profil de cercetare;
- asigurarea suportului financiar si logistic necesar tinerilor doctori in stiinte, pentru efectuarea in tara de activitati de cercetare;
- cresterea vizibilitatii cercetarii romanesti in plan international, prin cresterea calitatii si mai buna valorificare a rezultatelor cercetarii;
- cresterea numarului de cercetatori angajati cu norma intreaga in cercetare;

Criterii de eligibilitate:

- directorul propunerii de proiect este doctor in stiinte, avand titlul obtinut in urma cu max. 5 ani la momentul depunerii propunerii de proiect (ex. propunerea de proiect depusa in competitia 2009, titlul de doctor in stiinte obtinut in 2004);
- directorul propunerii de proiect nu a beneficiat de un alt proiect de cercetare finantat din fonduri publice (de ex. Grant CNCSIS,CEEX, PN II), in calitate de director de proiect dupa terminarea doctoratului;
- directorul propunerii de proiect are, la momentul depunerii proiectului, varsta mai mica sau egala cu 35 ani (nu a implinit varsta de 36 ani);

- există acordul instituției de cercetare pentru angajarea directorului de proiect, implementarea proiectului admis la finanțare, conform propunerii de proiect evaluate, *acordul unui profesor/cercetător cu drept de conducere de doctorat de a mentora directorul de proiect precum și acordul de a avea accesul la infrastructura de cercetare, cu respectarea regimului de funcționare și acces impuse de instituția gazdă* (la data semnării contractului, directorul de proiect are formele de angajare în instituția de cercetare definitive);
- pe toată perioada de derulare a proiectului, directorul de proiect ocupă o poziție de cercetător cu normă întreagă în instituția de cercetare;
- directorul propunerii de proiect poate beneficia de finanțare pentru un singur proiect de acest tip.

Durata:

Durata proiectului este de 24 luni.

Buget:

Srijinul financiar acordat pentru un proiect de acest tip, pe toată durata acestuia, este de max. 340.000 lei.

Cheltuieli eligibile

- *cheltuieli de personal* suma prevăzută pentru acest capitol trebuie să fie de max. 8300 lei/lună, inclusiv contribuțiile plătite de angajator (se asigură numai venitul directorului de proiect);
- *cheltuieli indirecte* (regie) max. 10% din valoarea totală a proiectului;
In situația în care propunerea de proiect este acceptată la finanțare, capitolul de buget „cheltuieli indirecte” nu poate fi crescut, la contractare sau pe perioada derulării proiectului. Nerespectarea acestei prevederi poate atrage necontractarea / sistarea proiectului.
- *cheltuieli de logistică* necesare pentru derularea proiectului (infrastructura de cercetare, cheltuieli materiale etc.);
- *cheltuieli de mobilitate* (stagii de documentare – cercetare, conferințe de prestigiu în țară și străinătate din domeniul proiectului);

Structura de cheltuieli pentru proiect, defalcată pe activități, destinații și categorii, trebuie să respecte prevederile H.G. nr.1579/2002.

Procedura de depunere, evaluare si selectie a propunerilor de proiecte:

Propunerile de proiecte se depun intr-o singura etapa si se scriu conform cererii de finantare (formularul de aplicatie in limba romana si in limba engleza).

Etape:

1. Verificarea eligibilitatii: Propunerile de proiecte primite sunt verificate, de catre personalul administrativ al UEFISCSU, pentru a se asigura ca toate criteriile de eligibilitate sunt indeplinite.

2. Evaluarea Peer-Review:

Evaluarea individuala. Fiecare propunere de proiect declarata eligibila este evaluata, din punct de vedere al calitatii, in mod independent de 3 experti validati de CNCSIS, care acorda note conform fisei de evaluare. Notele acordate sunt justificate prin comentarii sumative, cu evidentierea punctelor slabe si a punctelor tari.

Evaluarea in panel. Fiecare propunere este reanalizata de cei 3 experti, in baza observatiilor formulate in faza de evaluare individuala, pentru a se asigura consensul. Realizarea consensului presupune stabilirea de comun acord a unui punctaj final si alcatuirea unei fise de evaluare finale. Aceasta activitate este desfasurata de catre unul dintre experti, desemnat raportor, si aprobata de ceilalti doi experti. In situatia in care panelul initial nu ajunge la consens, propunerea de proiect este data spre evaluare unui alt panel de 3 evaluatori.

3. Criterii de evaluare:

1) Importanta si relevanta continutului stiintific (15 puncte)

- 1.1. Claritatea scopului principal urmarit
- 1.2. Importanta si relevanta temei; grad de interdisciplinaritate (daca este cazul);
- 1.3. Claritatea descrierii stadiului actual si problemelor ramase nerezolvate in domeniu;
- 1.4. Nivelul de informare si calitatea bibliografiei

2) Calitatea contributiilor originale propuse (15 puncte)

- 2.1. Claritatea formulării obiectivelor măsurabile/contribuțiilor propuse
- 2.2. Viabilitatea științifică a soluțiilor propuse
- 2.3. Gradul de originalitate și noutate al soluțiilor propuse
- 2.4. Gradul de complexitate a problemei și soluțiilor propuse
- 2.5. Impactul preconizat al proiectului

3) *Planul de realizare a proiectului (20 puncte)*

- 3.1. Claritatea planului de realizare – corespondența dintre obiective și activitățile propuse
- 3.2. Coerența planului – fluxul de activități și corelarea dintre acestea
- 3.3. Modul de alocare a resurselor (materiale, umane și de timp)
- 3.4. Modul de valorificare a rezultatelor proiectului
- 3.5. Gradul de fezabilitate al proiectului

4) *Competența științifică și managerială a directorului de proiect (35 puncte)*

4.1. Calitatea științifică a directorului de proiect – rezultate semnificative în activitatea de cercetare științifică:

- 4.1.1. Domenii de competență și rezultate semnificative, teoretice și practice, în domeniul temei;
- 4.1.2. Lucrări științifice publicate;
- 4.1.3. Carte științifice în domeniu (monografii, tratate, alte cărți) indexate ISI, recenzate în baze de date internaționale, și/sau publicate în edituri internaționale și naționale de prestigiu;
- 4.1.4. Număr de citări ale rezultatelor cercetării;
- 4.1.5. Membru în colective de redacție ale unor reviste internaționale (cotate ISI sau incluse în baze de date internaționale) sau în colective editoriale ale unor edituri internaționale recunoscute;
- 4.1.6. Premii naționale și internaționale acordate de asociații profesionale și instituții de prestigiu în urma unui proces demonstrabil de evaluare;
- 4.1.7. Competența dobândită prin doctorat/stagiul de cercetare postdoctorală.

4.2. Alte activități care probează capacitatea și experiența în derularea proiectelor de cercetare (dacă este cazul).

5) *Calitatea/capacitatea instituției gazda (5 puncte)*

- 5.1. Calitatea infrastructurii existente, puse la dispoziție de instituția gazda.

6) *Bugetul proiectului (10 puncte)*

- 6.1. Corelarea dintre bugetul solicitat și costurile reale ale desfășurării activităților preconizate
- 6.2. Structura pe capitole a bugetului este adecvată?

- 6.3. Resursele existente si cele ce urmeaza sa fie achizitionate sunt suficiente pentru realizarea proiectului?
- 6.4. Gradul de corelare al bugetului proiectului cu numarul si calitatea publicatiilor preconizate.

4. **Feedback:** Directorii propunerilor de proiecte sunt informati de rezultatul evaluarii propunerilor de proiecte, fiecare aplicant primind, prin email, raportul final de evaluare.
5. **Sesizari:** Directorii propunerilor de proiect pot depune doar sesizari cu privire la existenta unor vicii de procedura.
6. **Finantarea:** Lista propunerilor de proiecte acceptate la finantare se stabileste tinandu-se cont de bugetul alocat si de punctajele obtinute.

Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea și imparțialitatea experților evaluatori.

Principalele obligatii ale partilor:

- **institutia gazda:**
- asigura implementarea proiectului conform propunerii de proiect evaluate si aprobate spre finantare;
 - asigura existenta unui contract de munca pentru directorul de proiect (echivalent norma intreaga de cercetare) pentru o perioada de min. 24 luni;
 - anunta finantatorul cu privire la orice modificare a statutului directorului de proiect in raport cu specificatiile din criteriile de eligibilitate.
- **directorul de proiect:**
- transmite finantatorului toate rapoartele solicitate, la timp si in formatul cerut;
 - anual, intocmeste un raport de autoevaluare care poate fi sustinut public intr- un cadru stabilit de finantator;
 - mentine actualizat propriul CV in portalul: www.cercetatori-romani.ro
- **finantatorul:**
- asigura o finantare continua, in conditiile legii, pe baza realizarii indicatorilor de calitate;

- decide daca proiectul va fi sau nu continuat in situatia in care statutul directorului de proiect s-a modificat;
- pune la dispozitia directorului de proiect portalul: www.cercetatori-romani.ro;

Institutia din care face parte directorul de proiect, prin semnatura persoanelor autorizate (rector/director, director economic/contabil sef) si prin semnatura directorului de proiect certifica, pe propria raspundere, legalitatea si corectitudinea informatiilor cuprinse in cererea de finantare, acceptarea defasurarii respectivului proiect in cadrul institutional, punerea la dispozitia proiectului in cauza a resurselor indicate in cererea de finantare, angajamentul de a sprijini desfasurarea proiectului in bune conditii.

Alte recomandari:

La elaborarea proiectului se va avea in vedere ca la evaluarea finala a rezultatelor proiectelor finantate, unul dintre indicatorii de calitate folositi va fi raportul dintre factorul de impact relativ cumulat si valoarea proiectului.

Propunerile de proiecte se primesc anual conform calendarului aprobat de catre ANCS.