

Planul National de Cercetare-Dezvoltare si Inovare II

Programul "IDEI"

WORKSHOP EXPLORATORIU

Fisa de evaluare

| |
|-----------------------------------|
| Cod CNCSIS: Titlul propunerii: |
|-----------------------------------|

1. Gradul de noutate a propunerii

Se urmărește cu deosebire caracterul exploratoriu, inovativ, calitatea științifică și impactul potențial asupra noilor tendințe în știință.

| Excelent (5p) | Foarte bine (4p) | Bine (3p) | Satisfăcător (2p) | Nesatisfăcător (1p) |
|------------------|---------------------|--------------|----------------------|------------------------|
| Comentariu: | | | | |

2. Rezultate scontate

Se urmăresc rezultatele scontate în vederea stabilirii activităților de cercetare colaborative în viitor.

| Excelent (5p) | Foarte bine (4p) | Bine (3p) | Satisfacator (2p) | Nesatisfacator (1p) |
|------------------|---------------------|--------------|----------------------|------------------------|
| Comentariu: | | | | |

3. Evaluarea organizatorului

Se urmărește evaluarea potențialului organizatorului de a organiza un astfel de workshop (prestigiu instituție, forță organizatorică, experiența anterioară în organizarea de evenimente similare).

| Excelent (5p) | Foarte bine (4p) | Bine (3p) | Satisfacator (2p) | Nesatisfacator (1p) |
|------------------|---------------------|--------------|----------------------|------------------------|
| Comentariu: | | | | |

4. Structura listei participantilor

Se urmareste structura listei de lectori invitati (keyspeakers) romani si straini (titlul stiintific, organizatia de provenienta) cat si structura listei participantilor romani si straini la workshop (distributia geografica a participantilor, repartitia pe varste, etc).

| Excelent (5p) | Foarte bine (4p) | Bine (3p) | Satisfacator (2p) | Nesatisfacator (1p) |
|------------------|---------------------|--------------|----------------------|------------------------|
| Comentariu: | | | | |

5. Corelarea bugetului estimat cu volumul activitatilor impuse de organizare unui workshop si nivelul de co-finantare

Se urmaresc facilitatile oferite de institutia gazda (spatii, echipamente), capacitatea de organizare eveniment, etc

| Excelent (5p) | Foarte bine (4p) | Bine (3p) | Satisfacator (2p) | Nesatisfacator (1p) |
|------------------|---------------------|--------------|----------------------|------------------------|
| Comentariu: | | | | |

Recomandat spre finatare:

Buget aprobat:

Semnaturi.....