

1. RAPORTUL CNC SIS

1.1. INTRODUCERE

Cei trei piloni esențiali ai societății bazată pe cunoaștere: EDUCAȚIE-CERCETARE-INOVARĂ reprezintă factori determinanți pentru asigurarea competitivității și cooperării în procesul global de dezvoltare socio-economică.

Formarea resurselor umane pentru noua societate/economie bazată pe cunoaștere presupune o viziune integratoare pentru întreg ciclul de viață cu adaptarea mijloacelor și metodelor specifice fiecărei etape în strânsă corelație cu evoluția științei și culturii, a cunoașterii în general. Orientarea sistemului educativ spre formarea abilităților și capacităților de a acumula și valorifica cunoștințe, pentru rezolvarea de probleme, de a dezvolta capacitatea de inovare și creație, de a stimula curiozitatea și dorința de a cerceta reprezintă o necesitate în contextul globalizării educației și cercetării.

Educația pentru cercetare, cercetare științifică și inovare reprezintă cerințe esențiale pentru o universitate competitivă în contextul globalizării.

Prin rolul esențial în formarea resurselor umane înalt calificate, prin contribuție la dezvoltarea cunoașterii, prin capacitatea de creație și inovare promovate, universitățile se constituie în piloni esențiali ai societății bazată pe cunoaștere.

Cercetarea științifică din universități în strânsă corelație cu procesul formativ performant poate și trebuie să contribuie la producția de cunoștințe, la valorificarea acestora în procesul de inovare și transfer a rezultatelor în mediul socio-economic. Implicarea universităților în rezolvarea unor probleme ale societății și economiei reprezintă o cerință esențială a probării inclusiv rolul social al acestora. Transferul de cunoștințe și cel tehnologic din mediul academic în mediul socio - economic reprezintă un obiectiv al sistemelor de educație avansate în conectarea universităților la problemele reale ale societății, o cerință a procesului de globalizare a educației și cercetării.

O trăsătură specifică universităților o reprezintă cercetarea transdisciplinară, cercetarea de frontieră căreia trebuie să i se acorde atenție deosebită în contextul exploziei de cunoștințe și al valorificării acestora. Formarea deprinderilor pentru cercetarea inter și transdisciplinară, pentru activitatea de cercetare în echipe multidisciplinare reprezintă o altă dimensiune a activității asumată de universități.

În contextul integrării în spațiul european al educației și cercetării științifice, universitățile sunt chemate să-și asume cu responsabilitate misiuni specifice **producerii de noi cunoștințe, formării resurselor umane înalt calificate competitive la nivel european, valorificării cunoștințelor prin produse inovative transferabile în mediul socio-economic.**

Se impune trecerea la o nouă etapă calitativă a procesului de educație și cercetare științifică care să-l compatibilizeze cu sistemul de valori ale educației și cercetării internaționale. Cele trei coordonate complementare ale activității universităților – educație – cercetare – inovare și legătura cu societatea impun o reconsiderare și o adaptare a acestora în concordanță cu performanțele și prioritățile selectate de universități și cu resursele disponibile și obiectivele propuse.

Dimensiunea socială a educației capătă noi valențe, iar democrația necesită cetățeni capabili să învețe, să caute și să dezvolte noi subiecte complexe în cadrul noii societăți bazată pe cunoștințe.

Procesul educației trebuie regândit în contextul economiei cunoașterii în care inovarea și creația joacă un rol esențial, achiziția și procesarea de noi cunoștințe presupune utilizarea unor mecanisme de formare specifice: **„învață să înveți, învață să cauți, învață să rezolvi și să dezbați probleme”** cu înțelegerea contextului specific al cunoașterii.

Într-o societate cu reale valențe competitive și o ridicată dinamică a schimbării, resursele umane înalt calificate joacă un rol esențial iar universităților le revine nobilul rol de a asigura forța de muncă dotată cu abilități relevante pentru stimularea inovării, creșterii productivității și îmbunătățirii calității vieții.

Provocările globalizării susținute de generalizarea societății informaționale și trecerea la societatea bazată pe cunoaștere, vor determina salturi de substanță în comunicare, în realizarea schimburilor de valori materiale și spirituale, în educarea, formarea și gestionarea resurselor umane.

Într-o societate cu evoluție rapidă spre societatea cognitivă, rolul educației, al formării deprinderilor, al creșterii bazelor de cunoștințe proprii, reprezintă reale provocări. Opțiunea pentru educație, pentru modele cognitive, deși nu este ușoară, reprezintă o șansă pentru performanță într-o societate dinamică în cadrul căreia elitele intelectuale joacă un rol determinant. Capacitatea umană de a crea și folosi în mod efectiv și inteligent cunoștințele pe o bază în continuă schimbare reprezintă motorul oricărei societăți pătrunsă de spiritul competiției și globalizării.

Simbioza naturală dintre învățământul superior și cercetarea științifică reprezintă mecanismul formării resurselor umane înalt calificate, și care are la bază transmiterea de cunoștințe prin educație, producerea de cunoștințe prin cercetare științifică și utilizarea cunoștințelor în inovarea tehnologică.

Integrarea în aria europeană a educației și cercetării presupune nu numai cunoașterea stării învățământului și cercetării științifice, a compatibilității cu sistemele corespunzătoare din țările dezvoltate din Europa, ci mai ales stabilirea direcțiilor și a măsurilor ce se impun pentru realizarea standardelor de calitate impuse de integrare.

Formarea resurselor umane înalt calificate prin programe de master și doctorat reprezintă un obiectiv important al restructurării sistemului de învățământ în contextul general al creșterii calității și eficienței procesului de producere, transmitere și utilizare a cunoștințelor.

Cercetarea fundamentală cu impact real în dezvoltarea cunoașterii și implicit în dezvoltarea economiei inovative trebuie să reprezinte o direcție majoră a activității de cercetare din universități iar implicarea tinerilor cercetători, cadre didactice, doctoranzi și studenți masteranzi în programe de cercetare fundamentală reprezintă o condiție esențială a succesului.

1.2. CNCSIS – PREZENȚĂ ACTIVĂ ÎN VIAȚA ȘTIINȚIFICĂ DIN ROMÂNIA

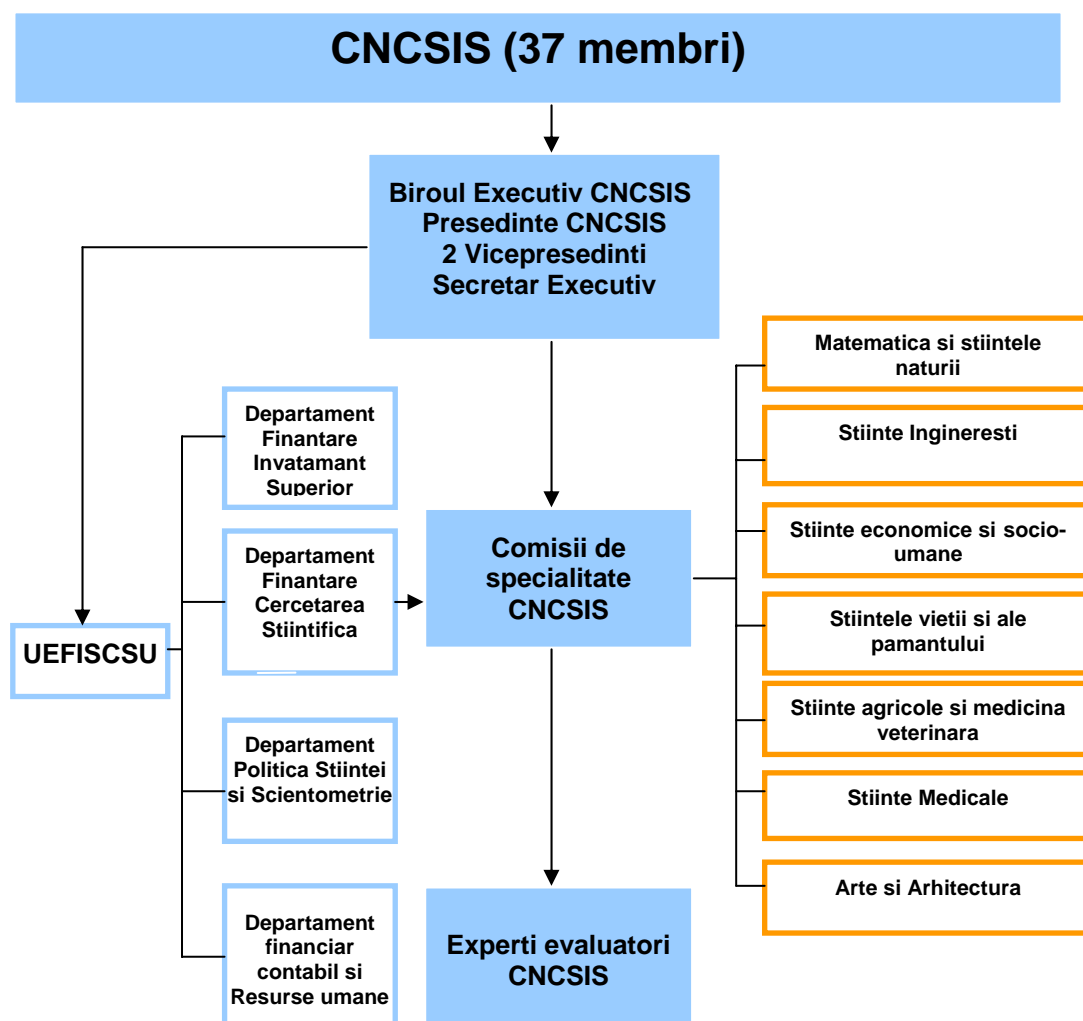
CNCSIS, înființat la sfârșitul anului 1994, prin misiunea și competențele atribuite prin lege, a încercat să creeze un model de organizare și management al cercetării științifice din învățământul superior având la bază principii competitive de alocare a resurselor financiare.

Confruntat cu reale probleme de cultură competițională, cu mentalități diverse în cadrul unei populații restrânse cu pretenții de a fi de elită, CNCSIS a creat și implementat mecanisme și proceduri care permit organizarea unor reale competiții pentru accesul la resurse. CNCSIS asigură interfața între comunitatea științifică și Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului care reprezintă Guvernul, în procesul de alocare a fondurilor pentru cercetare și evaluarea performanței în domeniul cercetării științifice.

CNCSIS are în subordine funcțională, începând cu anul 2000, Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării Științifice Universitare (UEFISCSU) care asigură activitatea executivă a CNCSIS privind alocarea resurselor financiare de la bugetul de stat și din alte venituri pentru învățământul superior și cercetare științifică. Directorul executiv UEFISCSU este și secretar executiv al CNCSIS. Misiunea organizației este de a gestiona resursele financiare necesare pentru a susține dezvoltarea învățământului superior și a cercetării științifice. Pentru aceasta, organizația urmărește atragerea de noi surse financiare și orientarea activităților sale spre un management de calitate al finanțării învățământului superior și a cercetării științifice.

CNCSIS își desfășoară activitatea prin șapte comisii de specialitate: Matematica și Științele Naturii, Științe Inginerești, Științe Socio-Umane și Economice, Științele Vieții și ale Pământului, Științe Agricole și Medicină Veterinară, Științe Medicale, Arte și Arhitectura și prin șapte comisii de lucru: Comisia pentru Strategie și Relații internaționale, Comisia pentru Programe de cercetare, Comisia pentru Monitorizarea granturilor și Diseminarea rezultatelor, Comisia pentru evaluarea și promovarea publicațiilor și manifestărilor științifice, Comisia pentru Centre de cercetare, Infrastructură și Evaluarea instituțională, Comisia de Etică.

Structura organizatorică a CNCSIS este următoarea:



Dacă în anul 1995 a fost lansat un singur program de cercetare, în timp numărul acestora a crescut și s-a diversificat. Au fost lansate până în prezent 9 tipuri de programe inclusiv programele susținute din împrumutul Băncii Mondiale urmând ca numărul acestora să fie crescut.

În cei 12 ani de existență au fost gestionate și monitorizate peste 25 000 de aplicații, fiind implicați în diferite programe și diferite etape peste 30 000 cercetători.

Analizând în acest context activitatea CNCSIS și impactul acesteia asupra evoluției cercetării științifice din universitățile românești, în ultimii patru ani, putem aprecia creșterea interesului cadrelor didactice pentru activitatea de cercetare, preocuparea conducerilor universităților pentru crearea climatului necesar unor activități de cercetare de excelență.

Reorganizarea comisiilor de specialitate și a comisiilor de lucru ale CNCSIS, regândirea și reformularea pachetului de informații pentru toate tipurile de proiecte de

cercetare scoase la competiție, reorganizarea bazei de date cu experți evaluatori și a întregului proces de evaluare a aplicațiilor sunt elemente care au contribuit la creșterea eficienței procesului de alocare a fondurilor financiare pentru cercetarea științifică din universități.

Îmbunătățirea procesului de evaluare anuală a proiectelor și de monitorizare a rezultatelor precum și evaluarea rezultatelor finale ale granturilor a contribuit în mare măsură la responsabilizarea directorilor de granturi dar și a consiliilor cercetării din universități în gestionarea mai eficientă a resurselor primite prin competiție.

O preocupare constantă a CNCSIS a fost și aceea a deschiderii spre alte agenții și consilii de cercetare internaționale cu scopul angrenării unei cooperări reale în procesul de evaluare, al elaborării unei strategii, al schimbului de experiență și al identificării unor direcții comune de cercetare științifică în cadrul unor programe internaționale.

1.2.1. Programul *Granturi de Cercetare*

Din anul 1995, CNCSIS organizează și derulează anual competiția pentru programul de granturi pentru cercetare finanțate din bugetul de stat. Programele derulate de CNCSIS:

- granturi multianuale de cercetare științifică, tip A – 1995 – prezent;
- granturi multianuale pentru tineri cercetători, tip AT – 2000 - prezent;
- programe individuale de cercetare pentru tinerii doctoranzi, tip TD – 2002 - prezent;
- programe de burse de cercetare științifică pentru tinerii doctoranzi, tip BD – 2003 – prezent;
- granturi multianuale de cercetare științifică de tip consorțiu, tip A_consorțiu – 2005-prezent;

În perioada 1995-2007 au fost evaluate peste 25.000 propuneri noi de proiecte. Pentru aceasta perioadă, *Programul de granturi* în cifre arată astfel:

Fig. 1.2.1.1

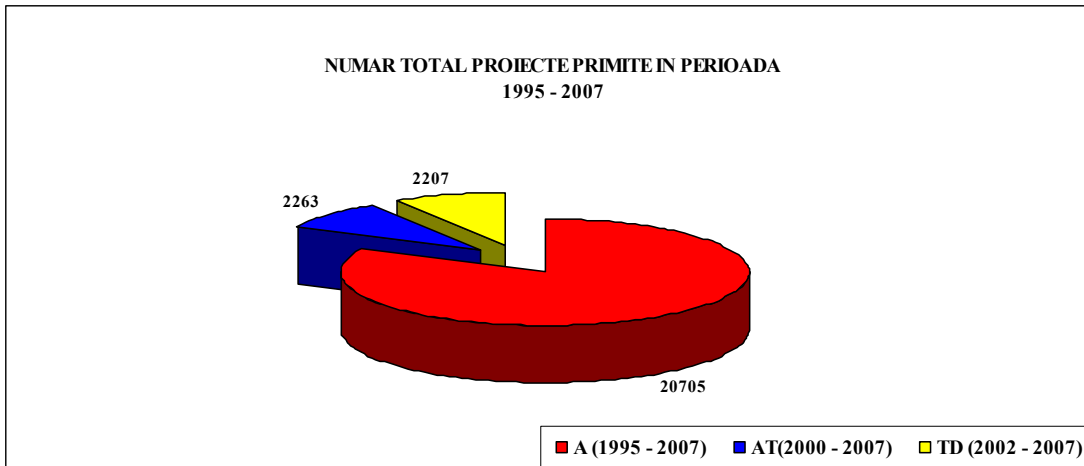


Fig. 1.2.1.2

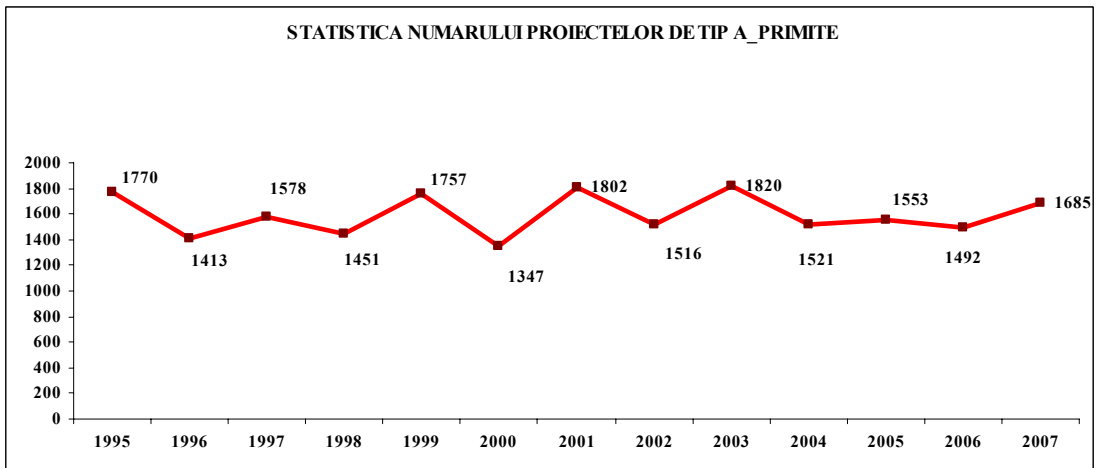


Fig. 1.2.1.3

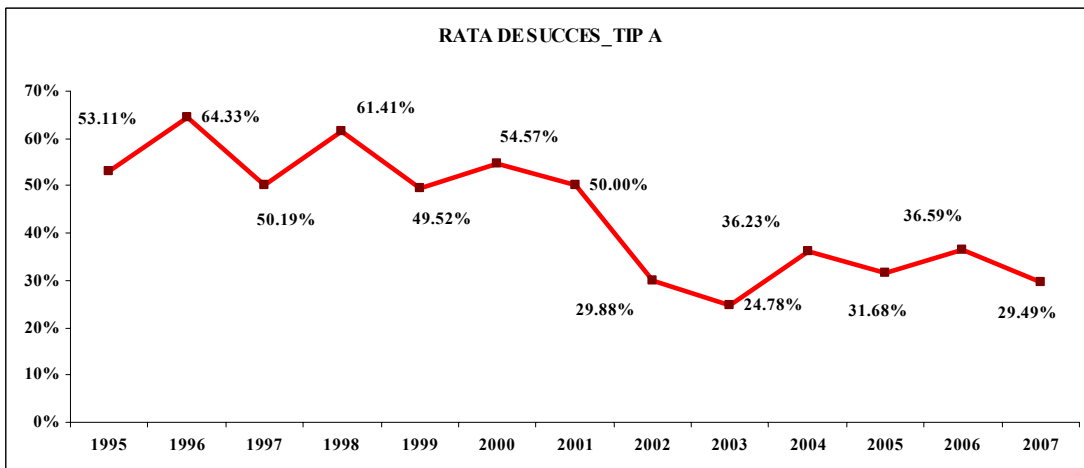


Fig. 1.2.1.4

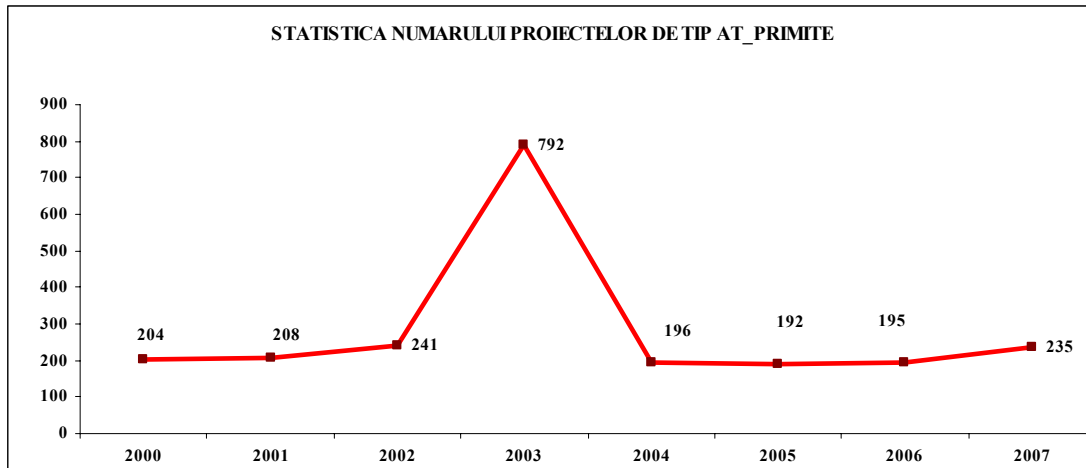


Fig. 1.2.1.5

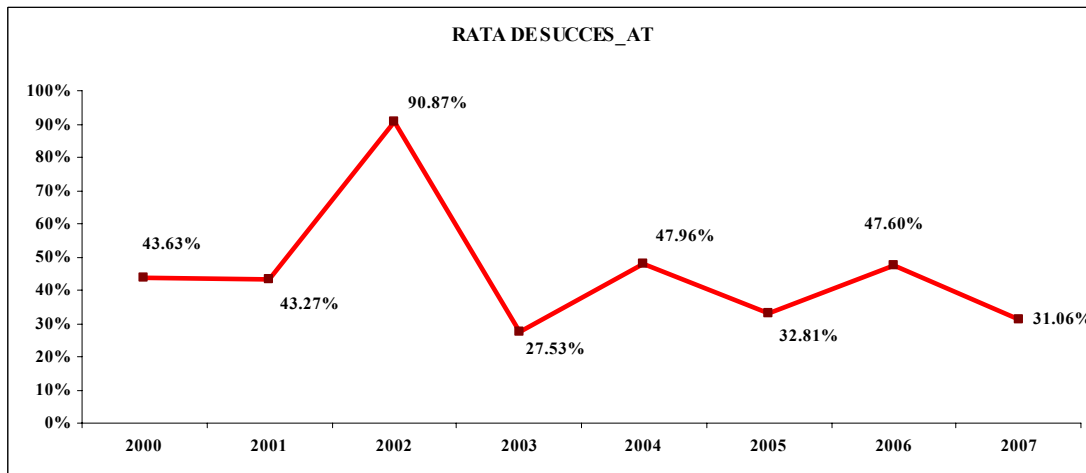


Fig. 1.2.1.6

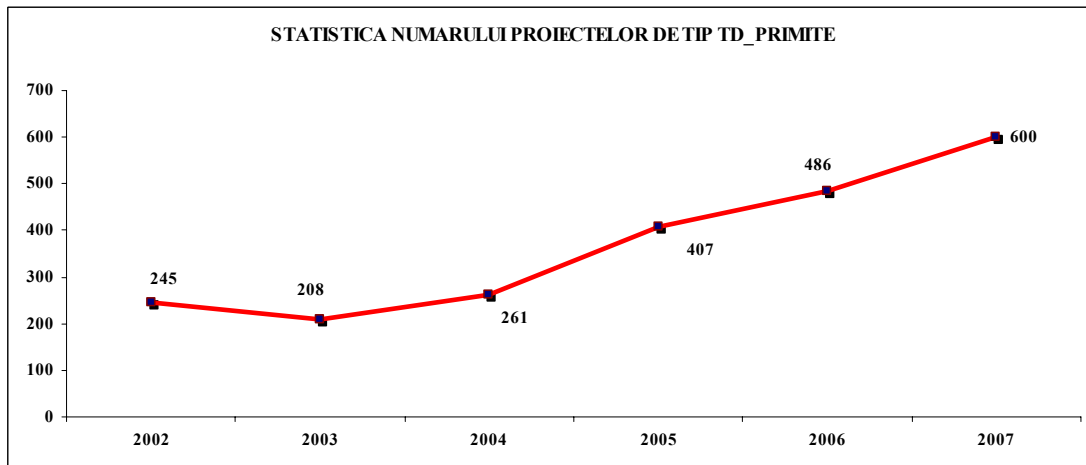
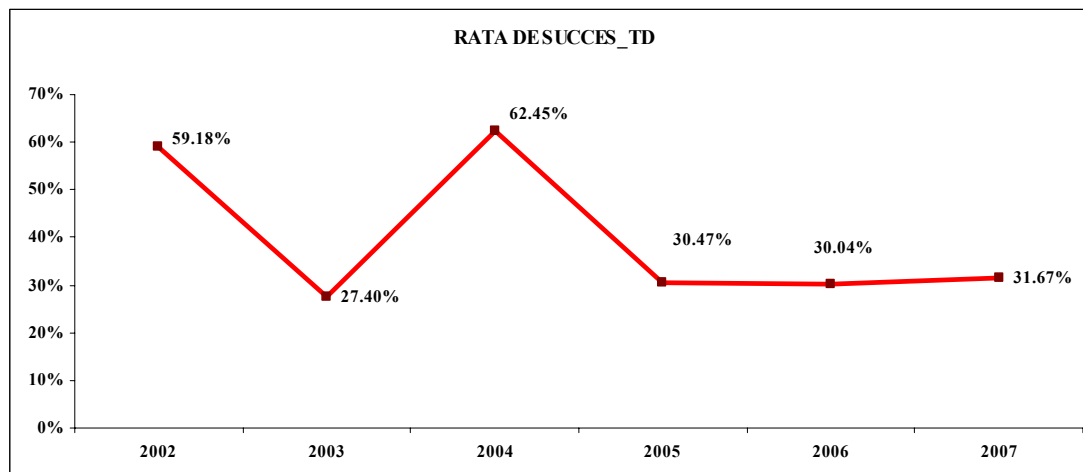


Fig. 1.2.1.7



Începând cu anul 2003, accesul la competițiile CNCSIS a fost permis tuturor entităților de cercetare din România, nu numai universităților publice.

An de an, pachetele de informații ale programelor CNCSIS (criterii de eligibilitate, buget, condiții de participare) au fost adaptate conform bunei practici internaționale.

Sumele acordate de la bugetul de stat pentru finanțarea granturilor de cercetare au avut următoarea evoluție:

Fig. 1.2.1.8

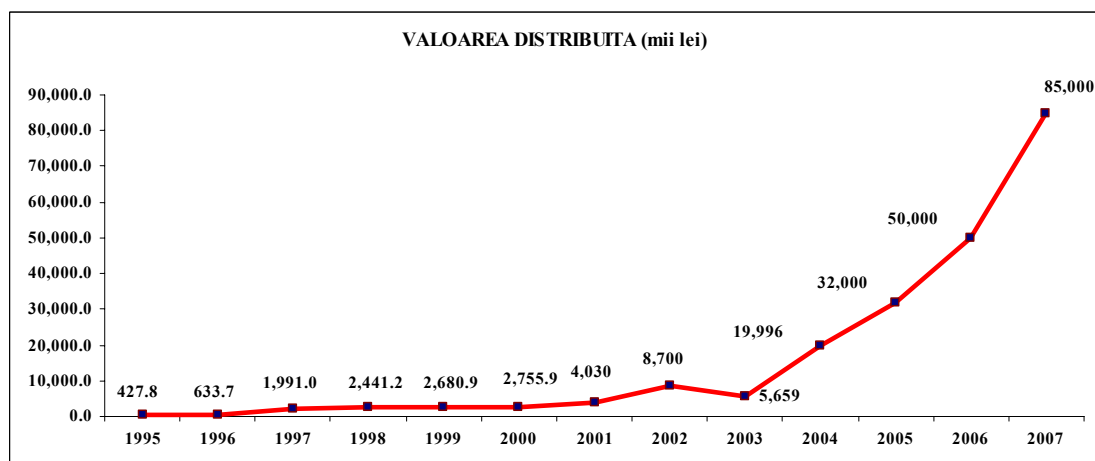
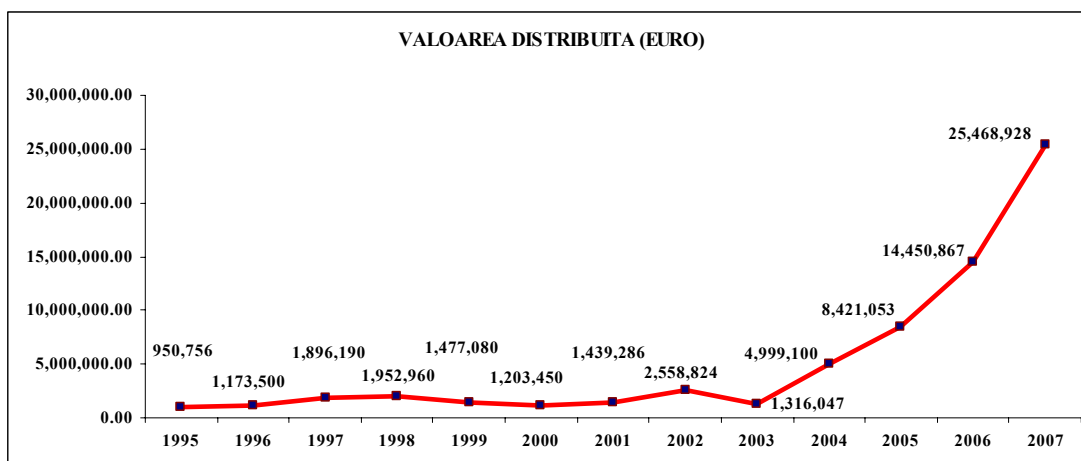


Fig. 1.2.1.9



Se pot observa creșteri semnificative ale bugetului alocat granturilor CNCSIS în concordanță cu evoluția activității de cercetare din România, conform Strategiei Lisabona.

1.2.1.1. Competiția de granturi 2007

Pentru această competiție, au fost lansate programele multianuale tip A, programele multianuale pentru tineri tip AT și programele anuale de tineri doctoranzi tip TD. Deasemenea, au fost monitorizate și evaluate granturile multianuale în continuare tip A, AT, TD și A_Consorțiu propuse la finanțare în competițiile din anii 2005 și 2006. Suma totală alocată de la buget pentru granturile de cercetare (noi și în continuare) a fost de 85.000.000 lei.

În această competiție au fost depuse un număr de 2520 propuneri noi de proiecte, din care:

- 1685 propuneri de proiecte tip A

Fig. 1.2.1.1.1

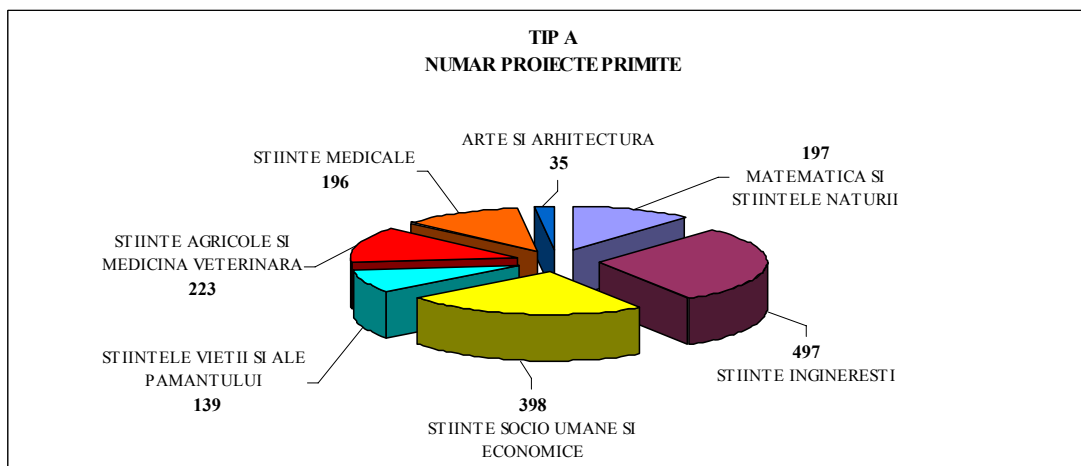


Fig. 1.2.1.1.2

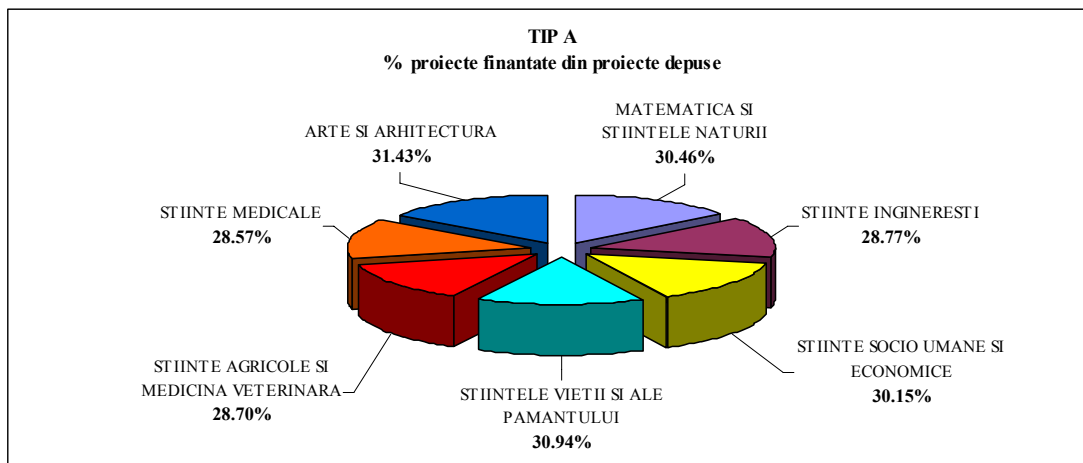
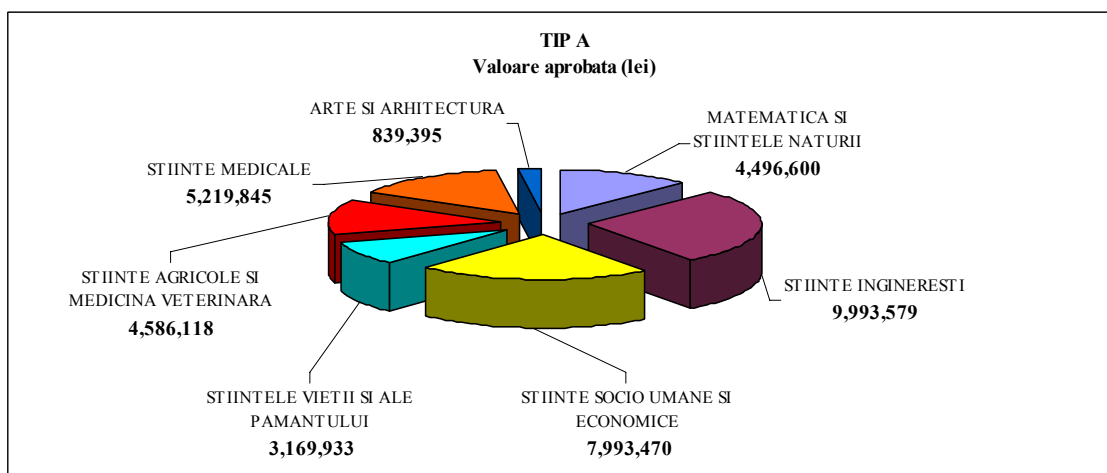


Fig. 1.2.1.1.3



- 235 propuneri de proiecte tip AT

Fig. 1.2.1.1.4

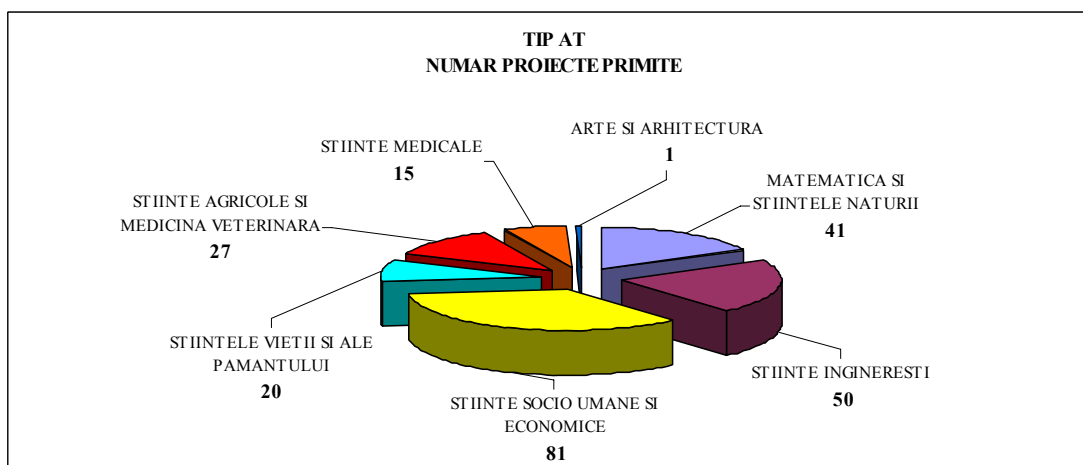


Fig. 1.2.1.1.5

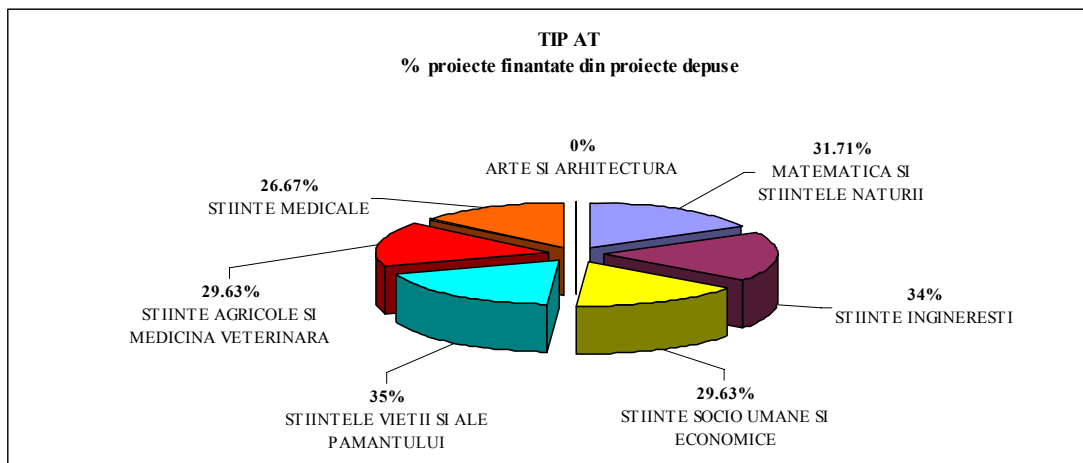
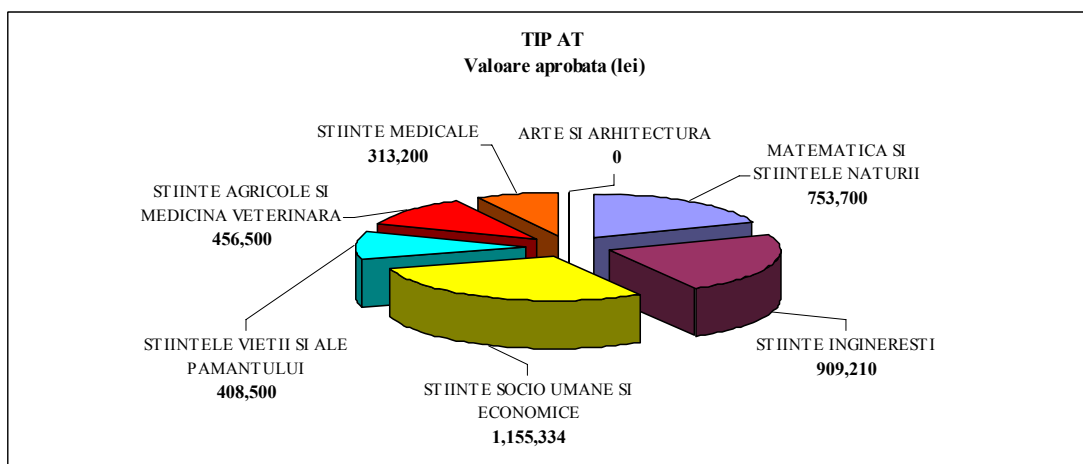


Fig. 1.2.1.1.6



- 600 propuneri de proiecte tip TD

Fig. 1.2.1.1.7

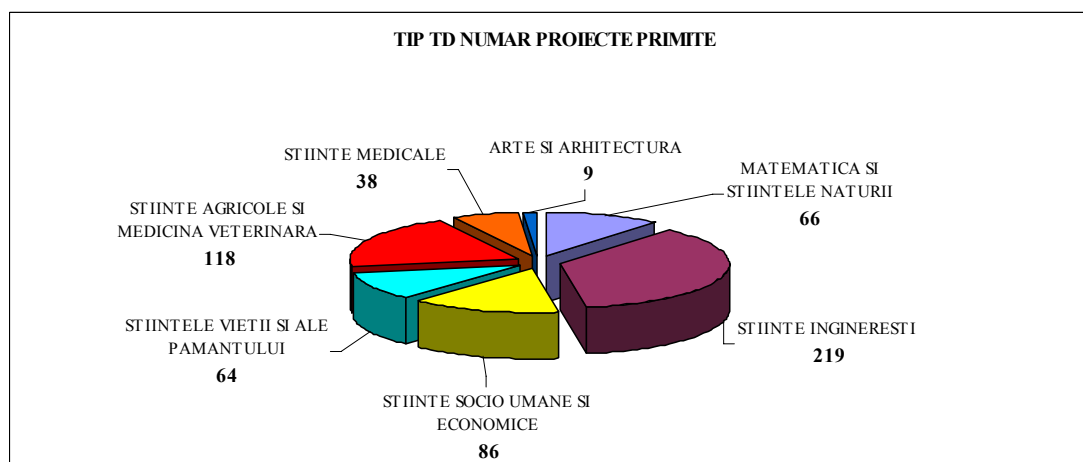


Fig. 1.2.1.1.8

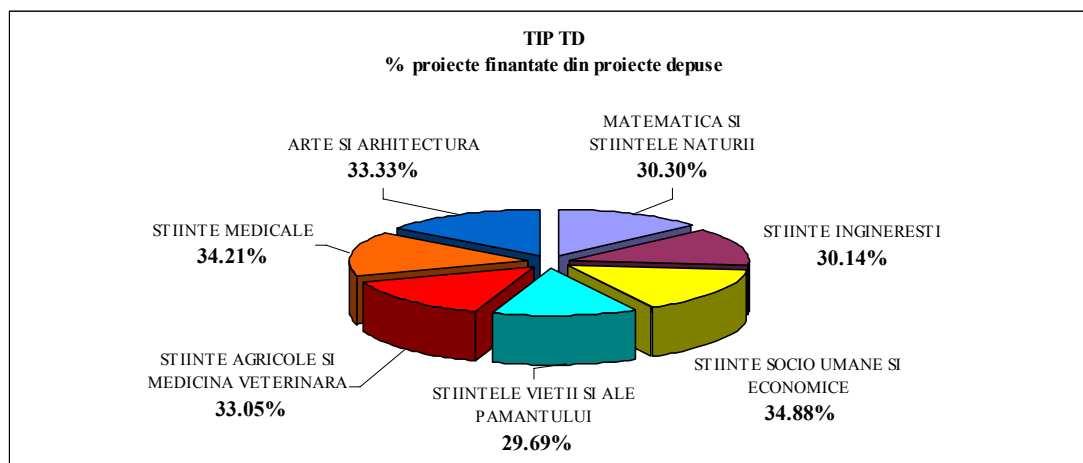
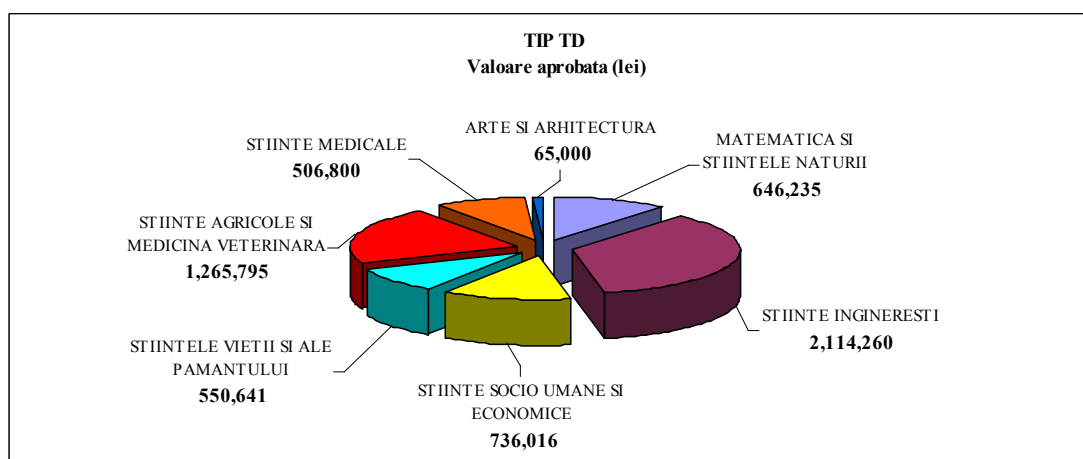


Fig. 1.2.1.1.9



Evaluarea granturilor în continuare, un instrument extrem de important promovat de CNCSIS, reprezintă un criteriu de apreciere obiectiv al modului în care se îndeplinesc obiectivele proiectului. El este cel puțin la fel de important ca și etapa de evaluare a propunerilor de proiecte și are o practică europeană bine stabilită.

Astfel, în 2007 se continuă finanțarea pentru 786 proiecte de tip A, suma alocată fiind de 30.360.086 lei, 51 proiecte tip AT, suma alocată fiind de 1.493.091 lei și 132 proiecte tip TD, suma alocată fiind de 1.783.323.4 lei. S-a oprit finanțarea unui număr de 38 proiecte ce nu au respectat clauzele contractuale.

Datele statistice cu privire la granturile în continuare:

Fig. 1.2.1.1.10

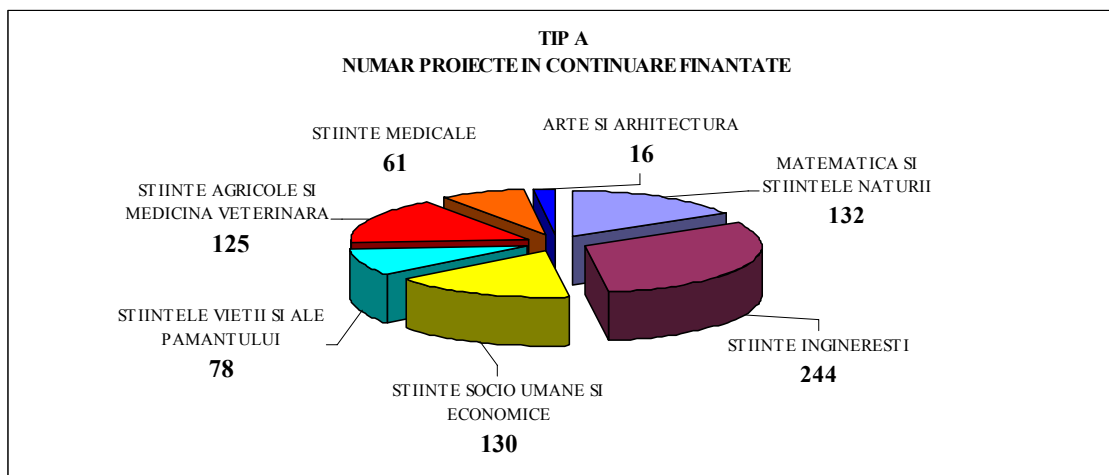


Fig. 1.2.1.1.11

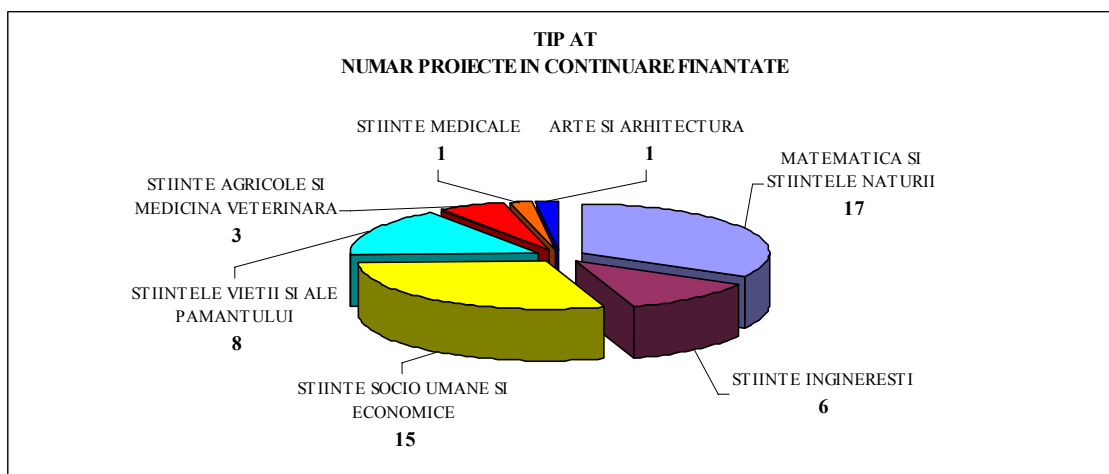


Fig. 1.2.1.1.12

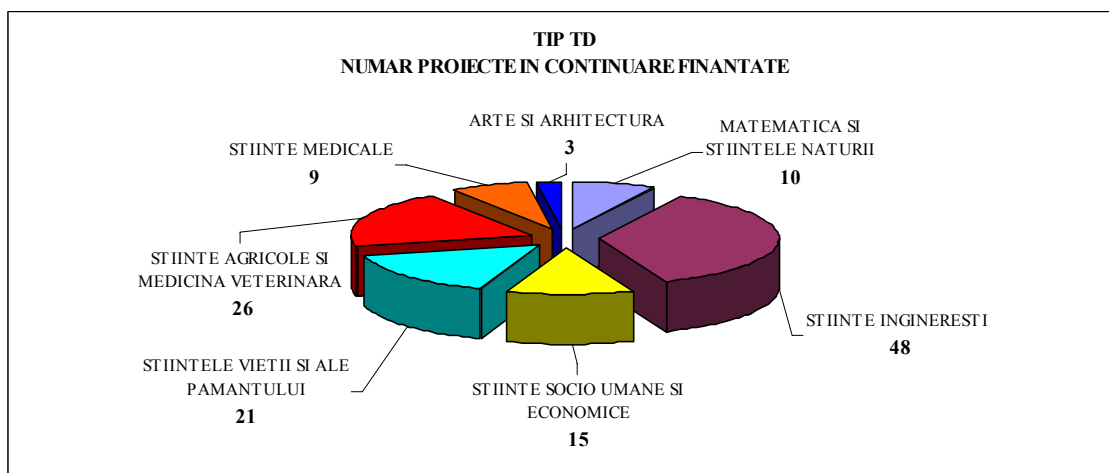


Fig. 1.2.1.1.13

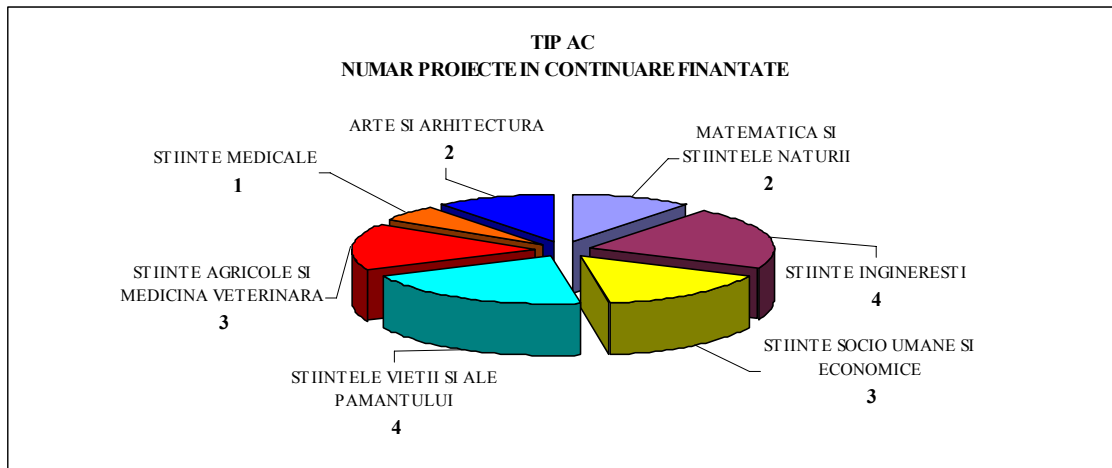


Fig. 1.2.1.1.14

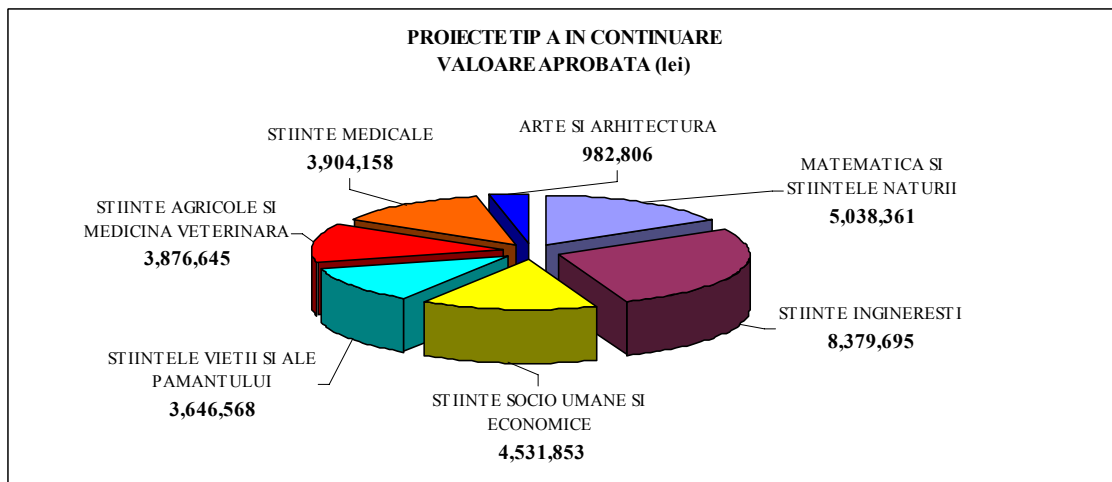


Fig. 1.2.1.1.15

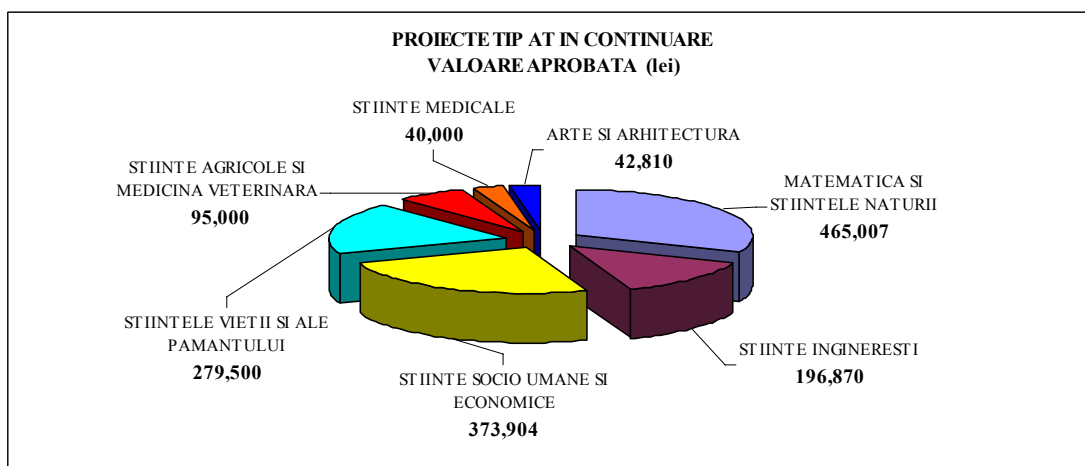


Fig. 1.2.1.1.16

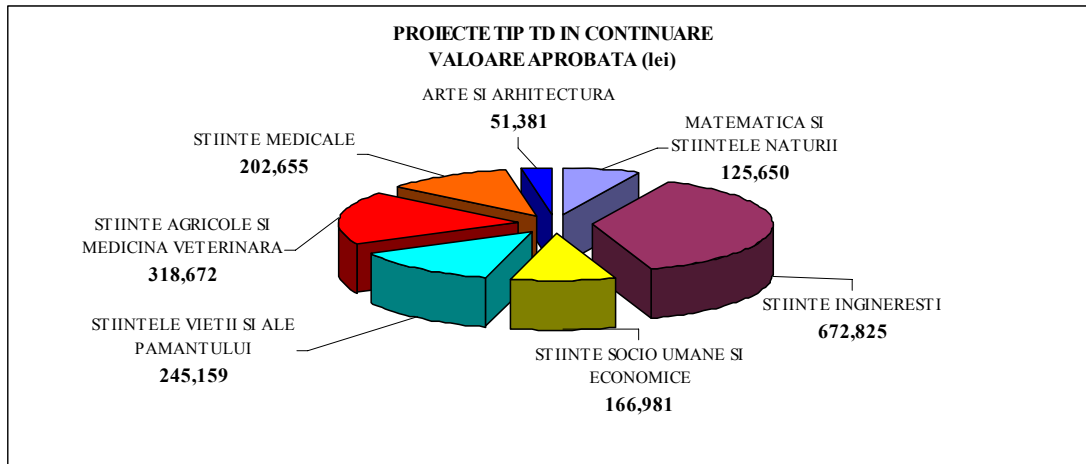


Fig. 1.2.1.1.17

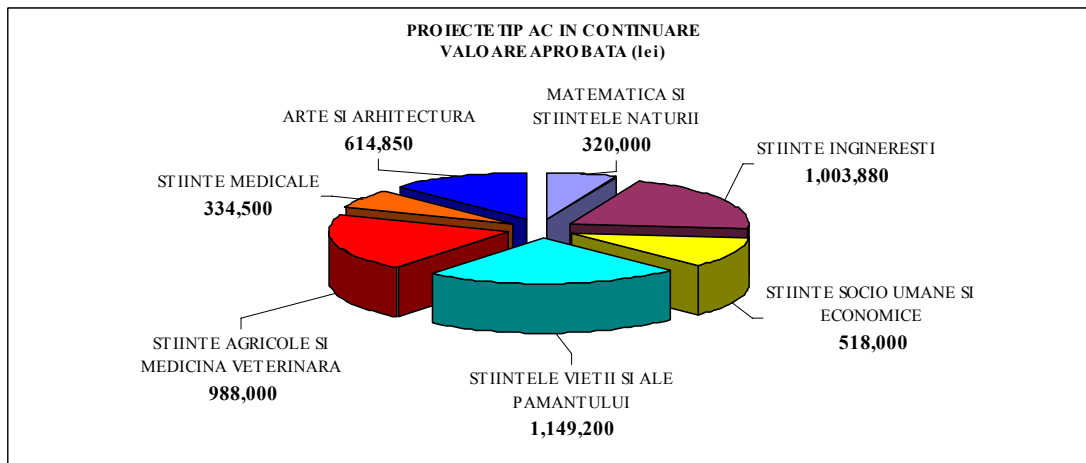


Fig. 2.1.1.18

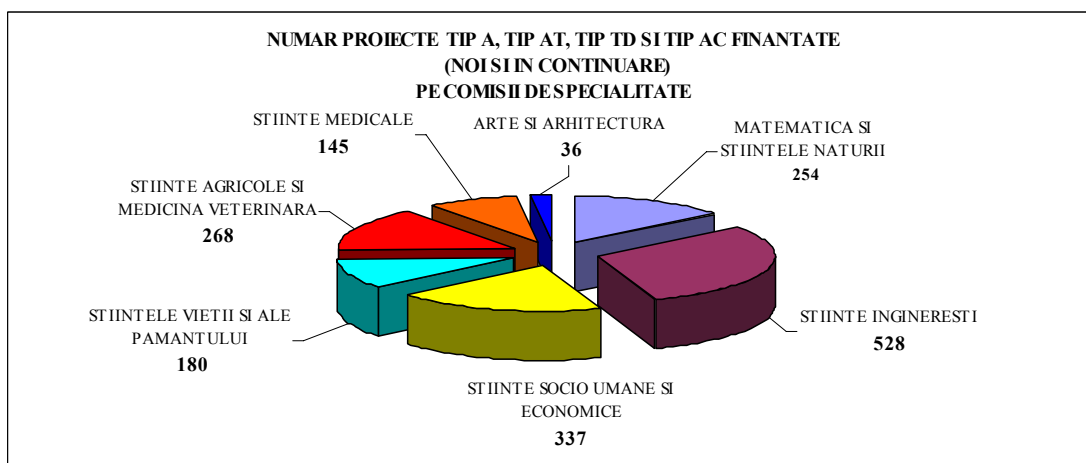
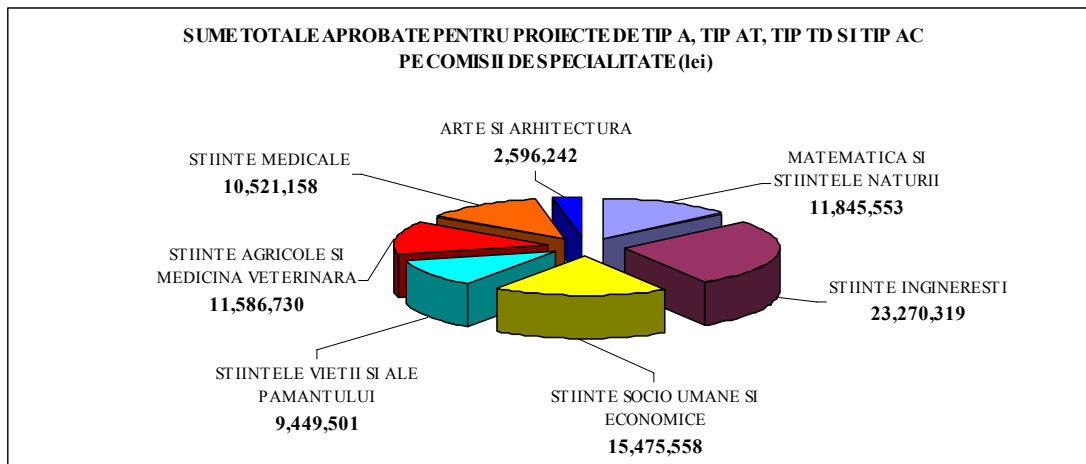


Fig. 1.2.1.19



Activitatea comisiilor de specialitate este descrisă pe scurt în cele ce urmează:

Comisia de matematică și științele naturii (Comisia 1) acoperă prin programele derulate domenii de mare deschidere în sfera cunoașterii, cum sunt: Matematică, Fizică, Informatică și Chimie.

Aceasta comisie a propus și a primit aprobarea Consiliului CNCSIS de a finanța în Competiția 2007 pe domenii de specialitate folosind rate de succes similare pentru fiecare domeniu. Ținându-se cont de numărul de propuneri de proiecte depuse și de specificul domeniilor, alocarea bugetului s-a făcut pe următoarele categorii de domenii: Matematică-Informatică, Fizică și Chimie.

Fig. 1.2.1.120

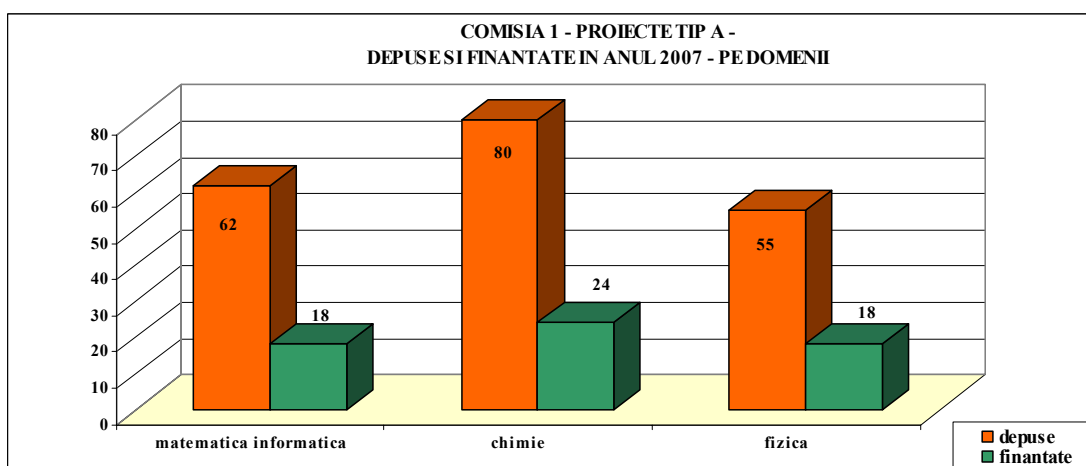


Fig. 1.2.1.1.21

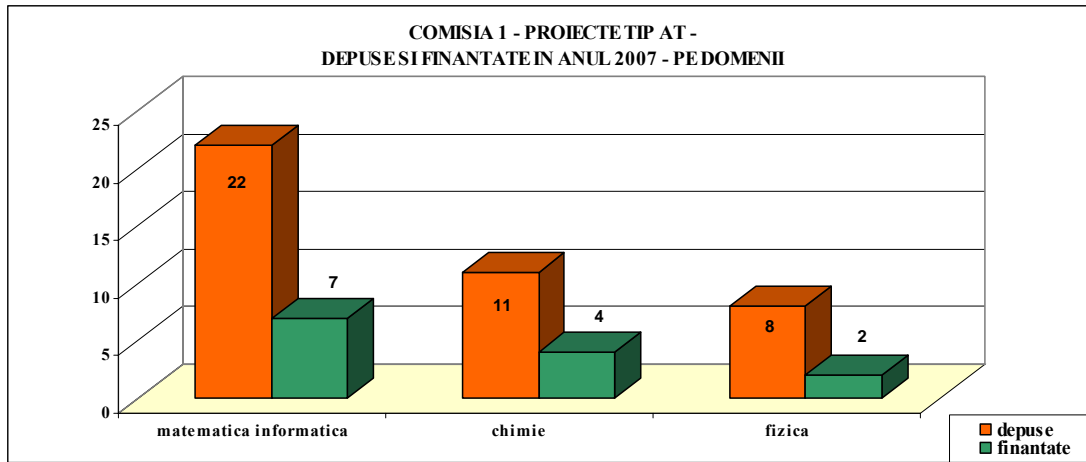


Fig. 1.2.1.1.22

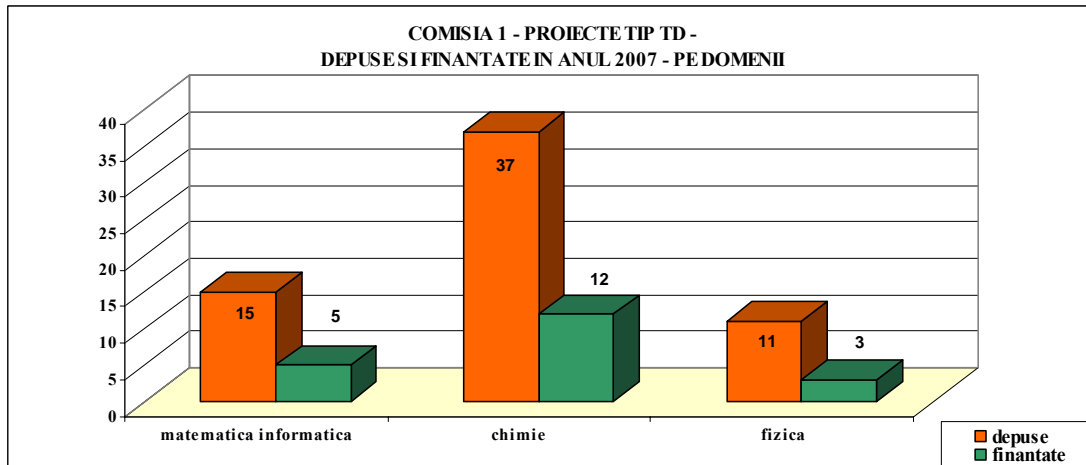


Fig. 1.2.1.1.23

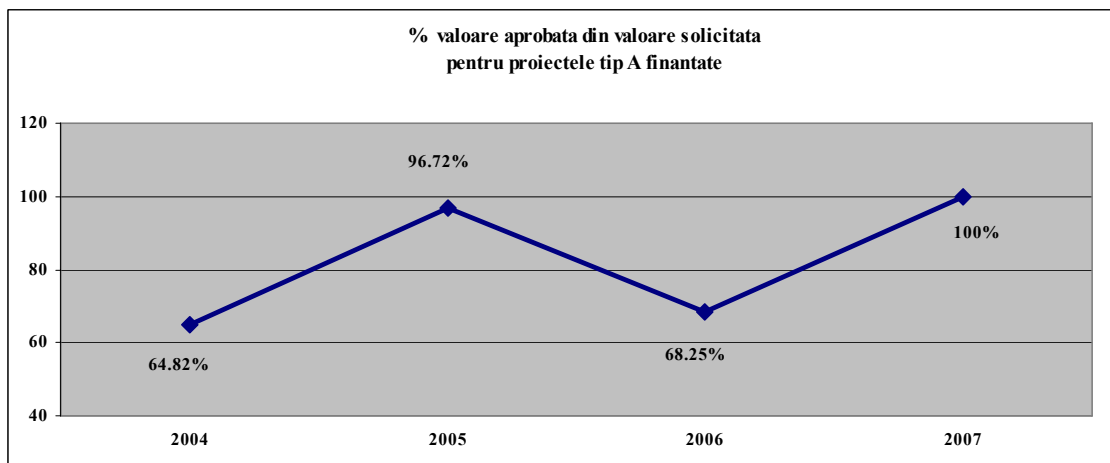


Fig. 1.2.1.1.24

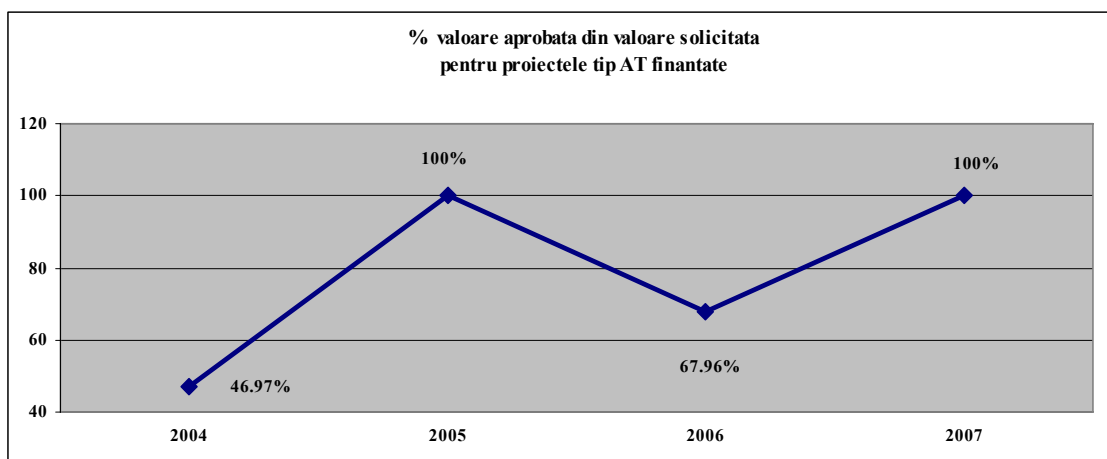
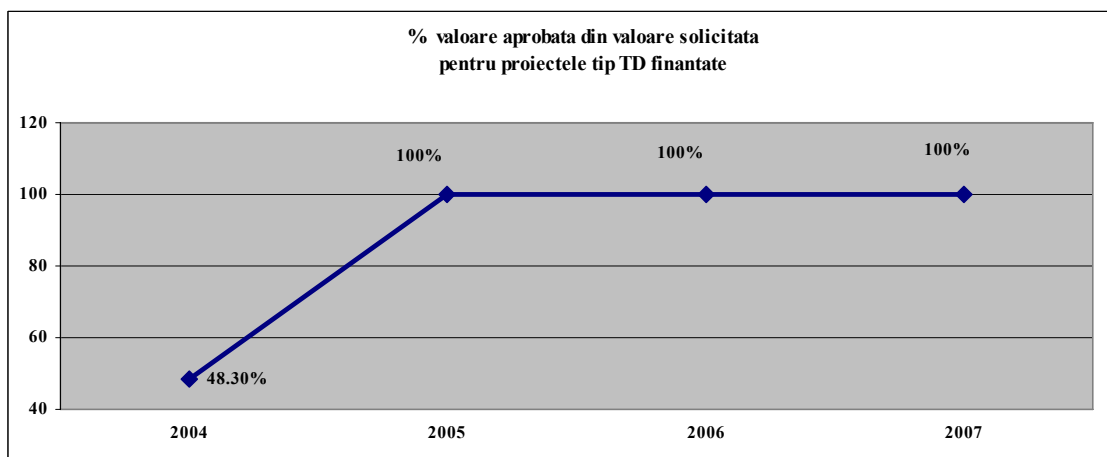


Fig. 1.2.1.1.25



Comisia de științe inginerești (Comisia 2) - marea diversitate a specializărilor și numărul mare de specialiști existenți în universitățile tehnice au determinat ca, an de an, numărul propunerilor de proiecte din domeniile științelor inginerești să reprezinte mai mult de 30% din totalul propunerilor de proiecte depuse.

În aceasta competiție, punctajul minim de finanțare pentru proiectele tip A a fost 90 puncte, proiecte tip AT - 89.67 puncte, proiecte tip TD – 88 puncte. Suma alocată pentru proiectele noi a acoperit în proporție de 100% valorile solicitate.

În competiția 2007 evoluția pe domenii este următoarea:

Fig. 1.2.1.1.26

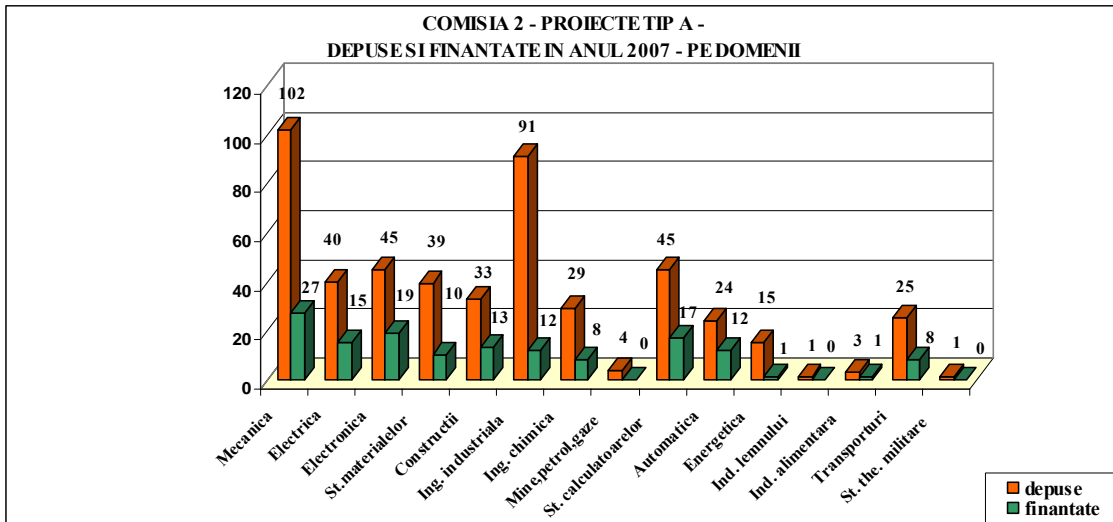


Fig. 1.2.1.1.27

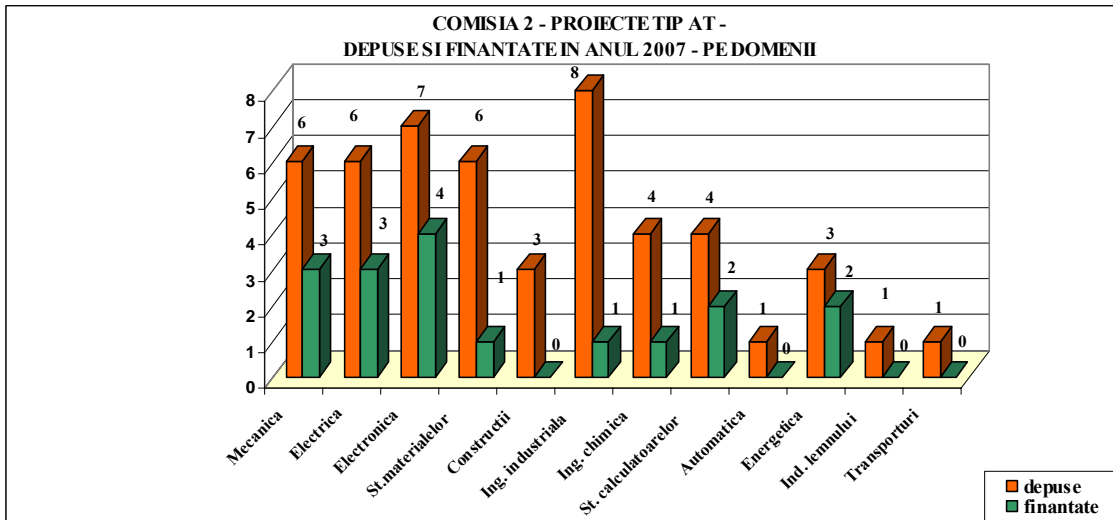
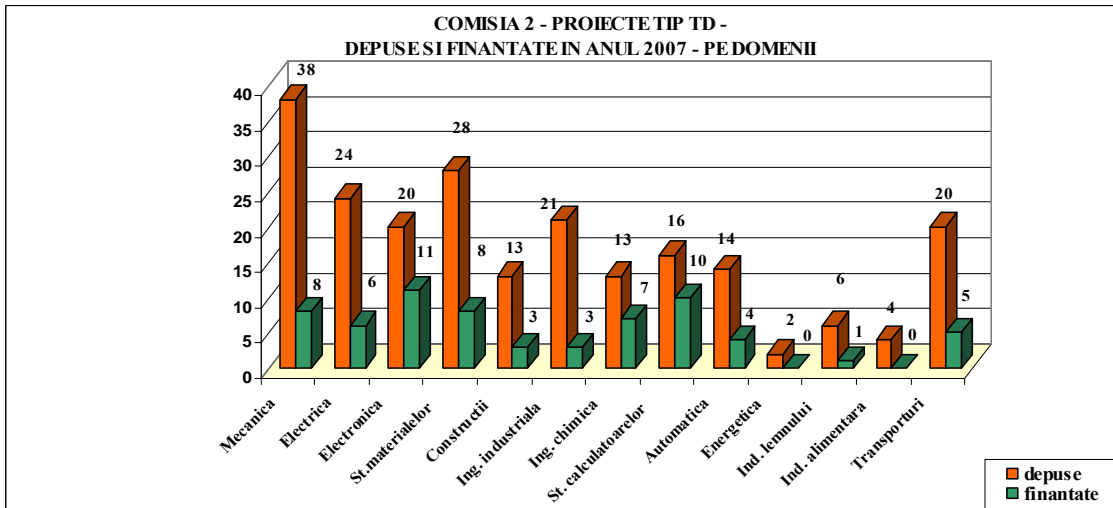


Fig. 1.2.1.1.28



Raportul dintre valoarea solicitată și valoarea alocată pentru proiectele finanțate a avut în ultimii 4 ani următoarea evoluție:

Fig. 1.2.1.1.29

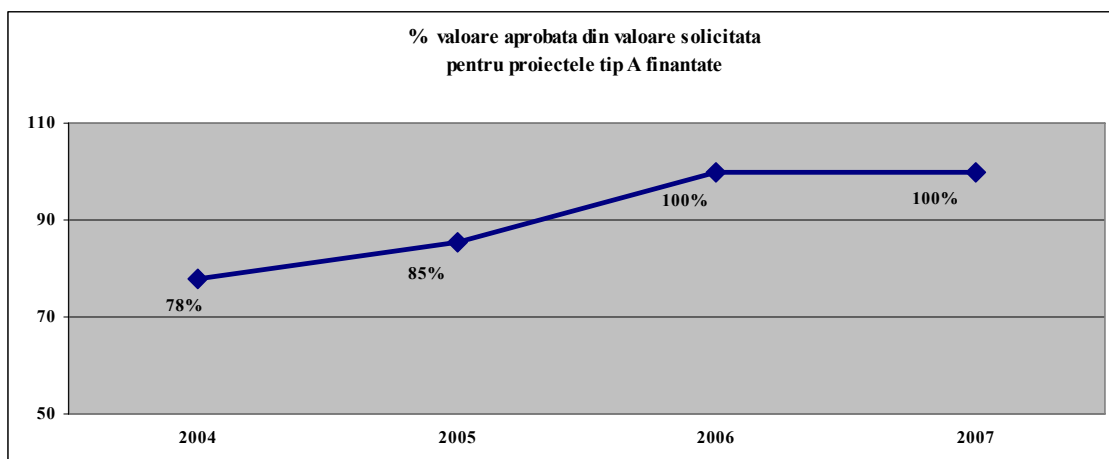


Fig. 1.2.1.1.30

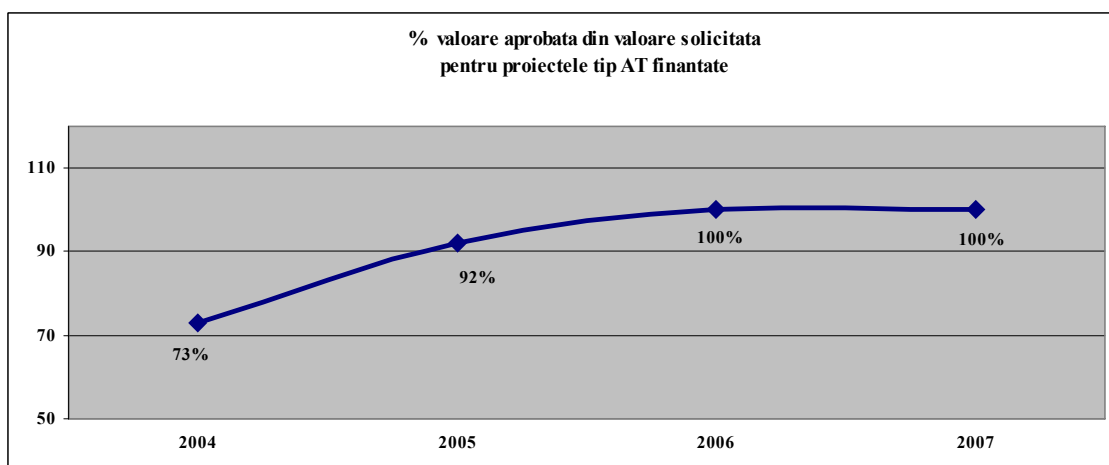
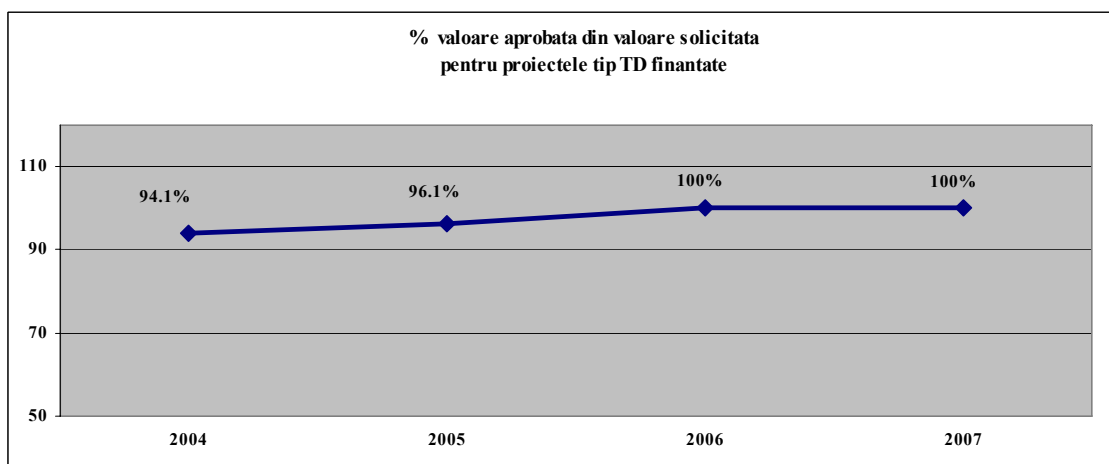


Fig. 1.2.1.1.31



Comisia de științe socio-umane și economice (Comisia 3) primește, analizează și propune spre finanțare proiecte de cercetare provenite din mai multe domenii de dezvoltare a cunoașterii cum ar fi: științe sociale, politice și ale educației, științe economice, istorie, litere, educație fizică și sport, științe militare.

În competiția 2007 se remarcă o creștere a numărului de proiecte depuse fiind primite 565 propuneri noi de proiecte. Punctajul minim de finanțare pentru proiectele de tip A a fost de 88.33 pct, iar pentru proiectele de tip AT și TD de 88 pct. Suma alocată pentru proiectele noi a acoperit în proporție de 100% valorile solicitate.

În competiția 2007 evoluția pe domenii este următoarea:

Fig. 1.2.1.1.32

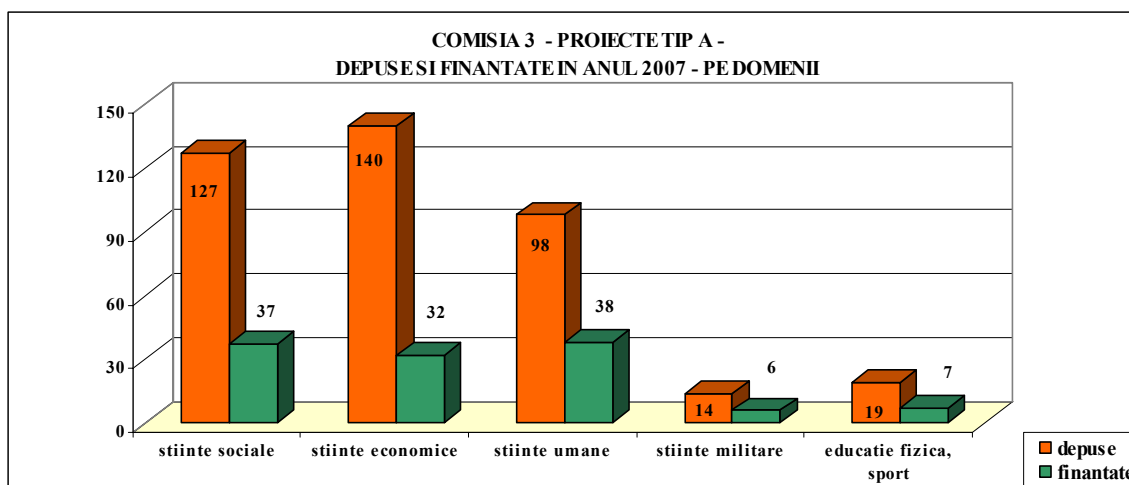


Fig. 1.2.1.1.33

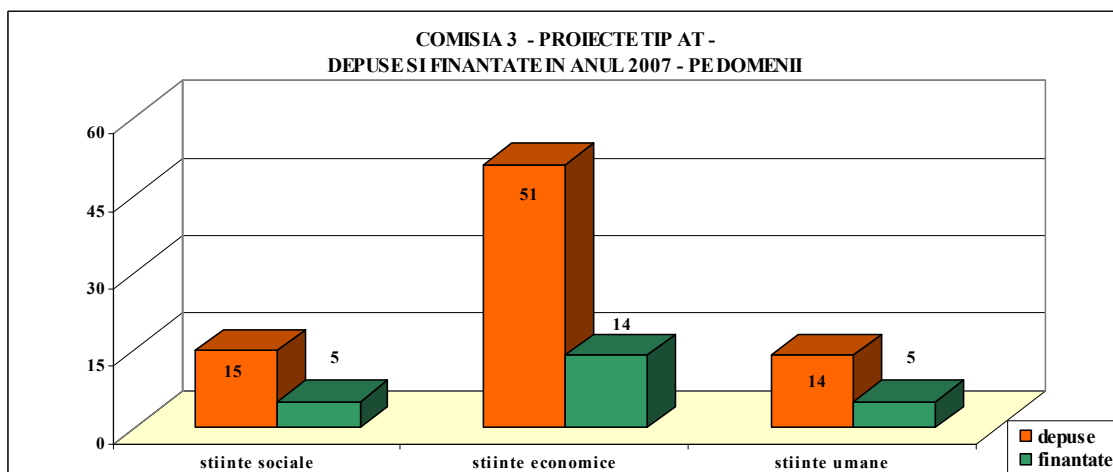
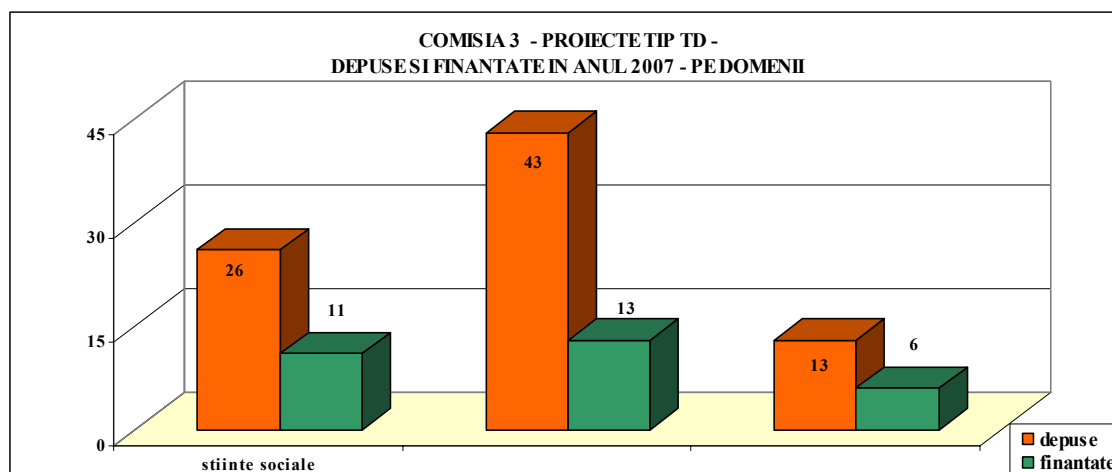


Fig. 1.2.1.1.34



Raportul dintre valoarea solicitată și valoarea alocată pentru proiectele finanțate a avut în ultimii 4 ani următoarea evoluție:

Fig. 1.2.1.1.35

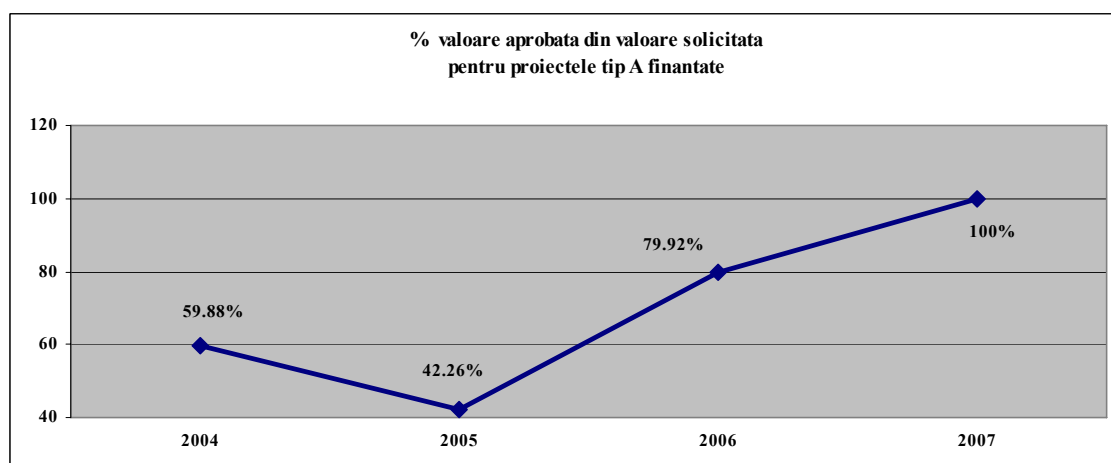


Fig. 1.2.1.1.36

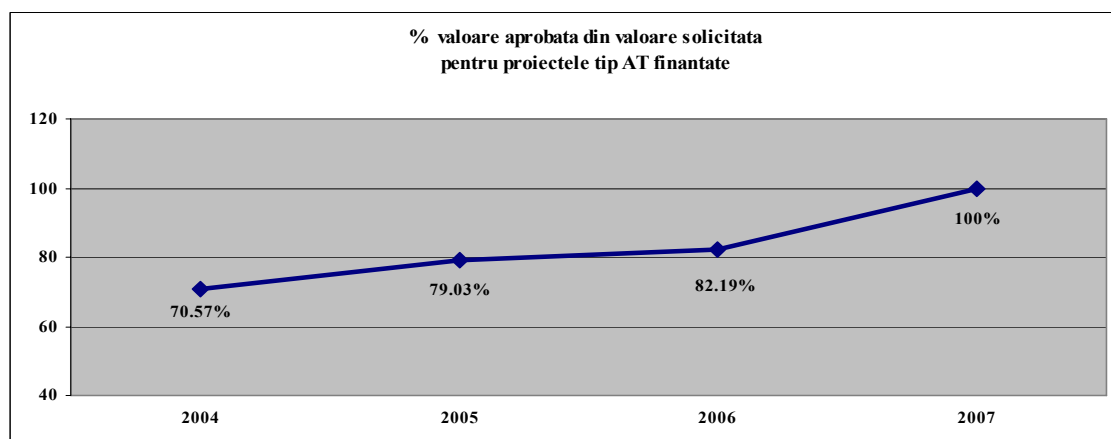
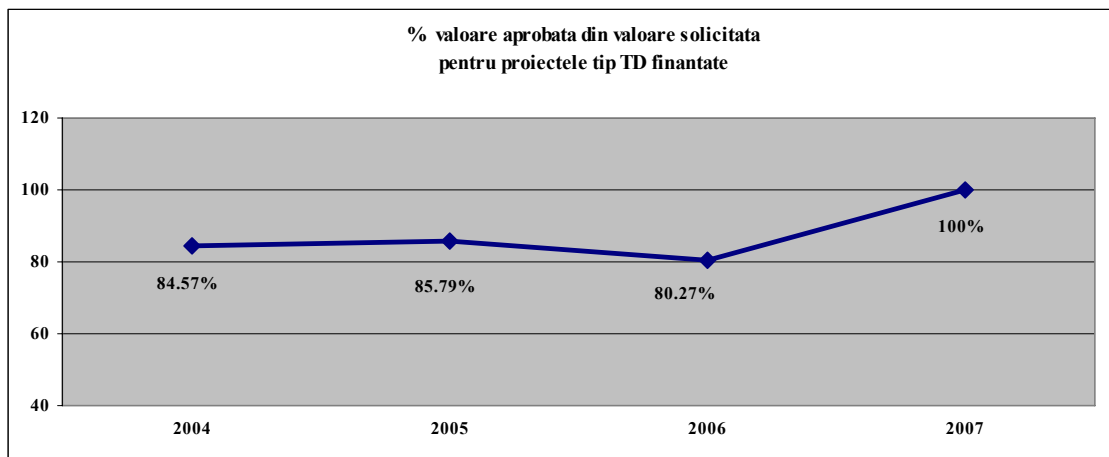


Fig. 1.2.1.1.37



Comisia de științele vieții și ale pământului (Comisia 4) este organizată pe patru subcomisii: biologie, geologie și geofizică, ecologie sistemică și știința mediului.

În competiția 2007, au fost primite 223 propuneri de proiecte.

Punctajele minime de finanțare au fost: 91 pct. pentru programul tip A, 93 pct. pentru programul tip AT, 89.33 pct. pentru programul TD.

Suma alocată pentru proiectele noi a acoperit în proporție de 100% valorile solicitate.

În competiția 2007, evoluția pe domenii este următoarea:

Fig. 1.2.1.1.38

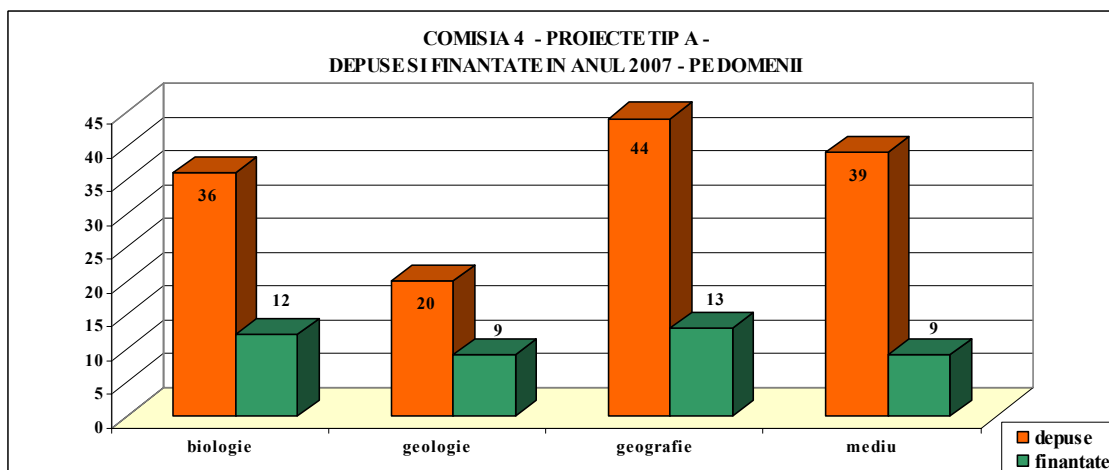


Fig. 1.2.1.1.39

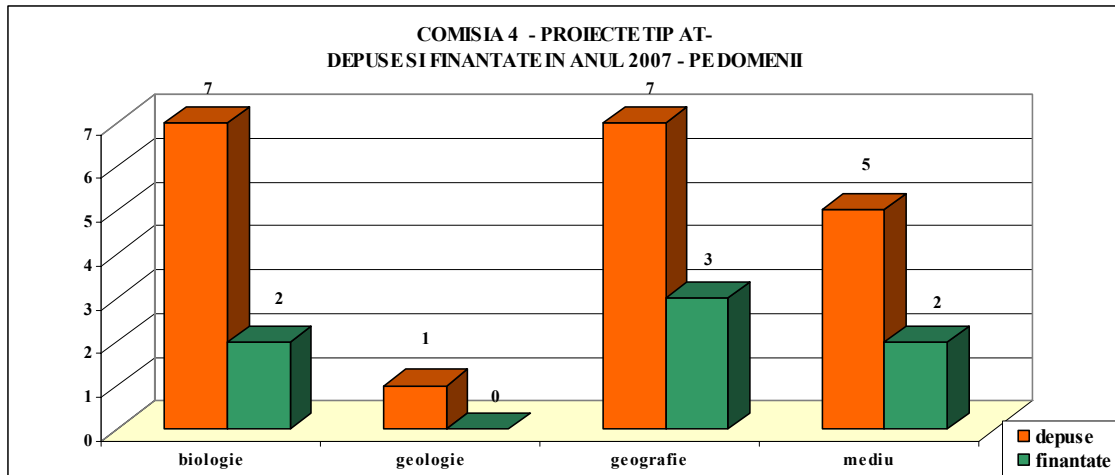
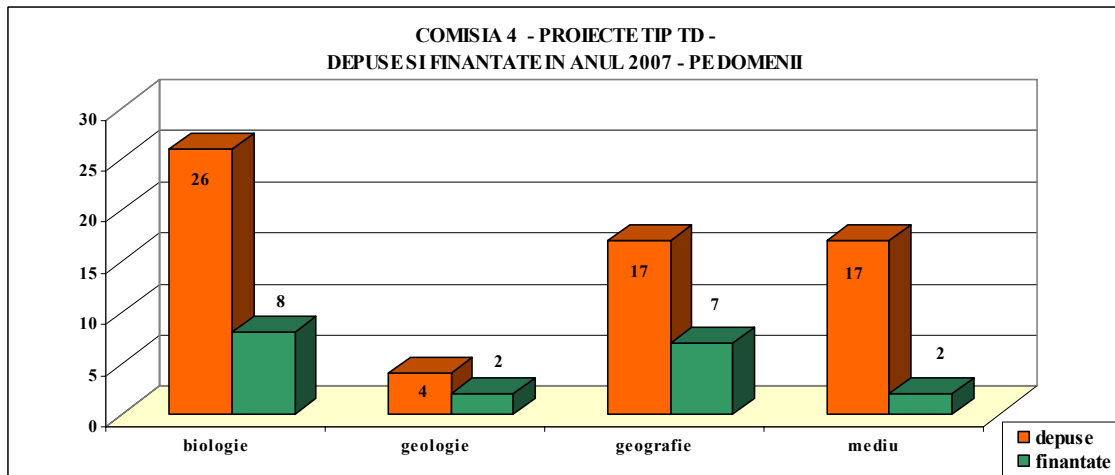


Fig. 1.2.1.1.40



Raportul dintre valoarea solicitată și valoarea alocată pentru proiectele finanțate a avut în ultimii 4 ani următoarea evoluție:

Fig. 1.2.1.1.41

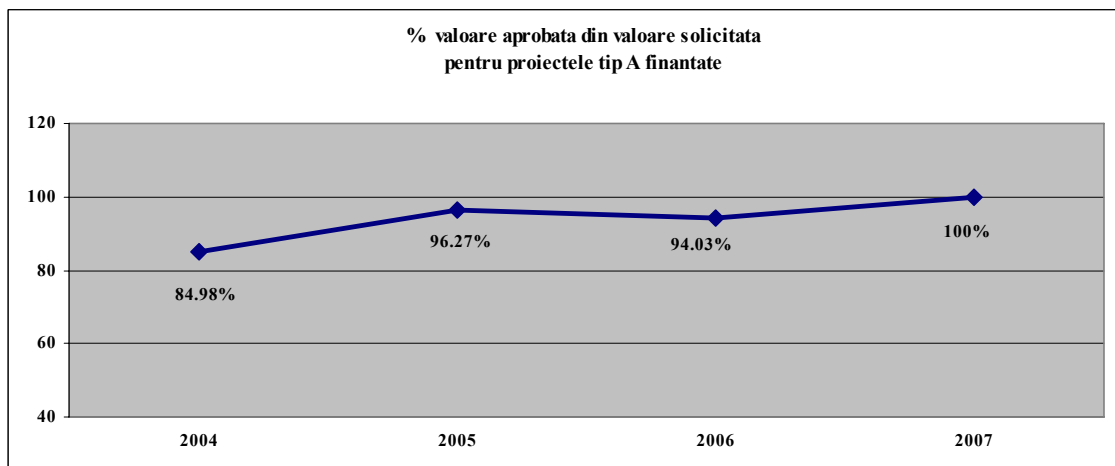


Fig. 1.2.1.1.42

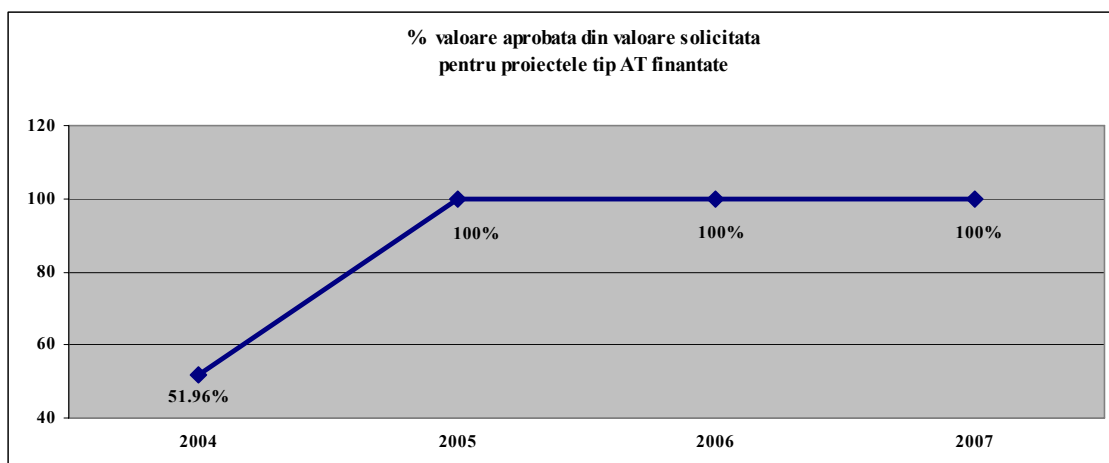
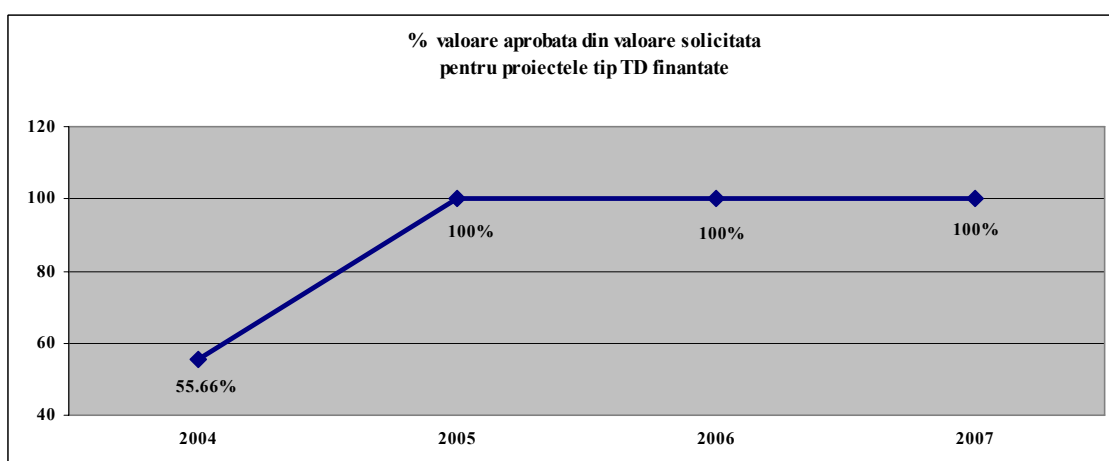


Fig. 1.2.1.1.43



Comisia de științe agricole și medicină veterinară (Comisia 5) analizează și coordonează evaluarea proiectelor și rezultatelor cercetării științifice din domeniile: agricultură, horticultură, medicină veterinară, zootehnie, industrie alimentară și silvicultură.

Din totalul de 368 propuneri de proiecte primite, un număr de 111 propuneri de proiecte au fost finanțate. Punctajele minime de finanțare sunt: 91 pct. pentru programul tip A, 90.67 pct. pentru programul tip AT, 89.67 pct. pentru programul TD. Suma alocată pentru proiectele noi a acoperit în proporție de 100% valorile solicitate.

În competiția 2007, evoluția pe domenii este următoarea:

Fig. 1.2.1.1.44

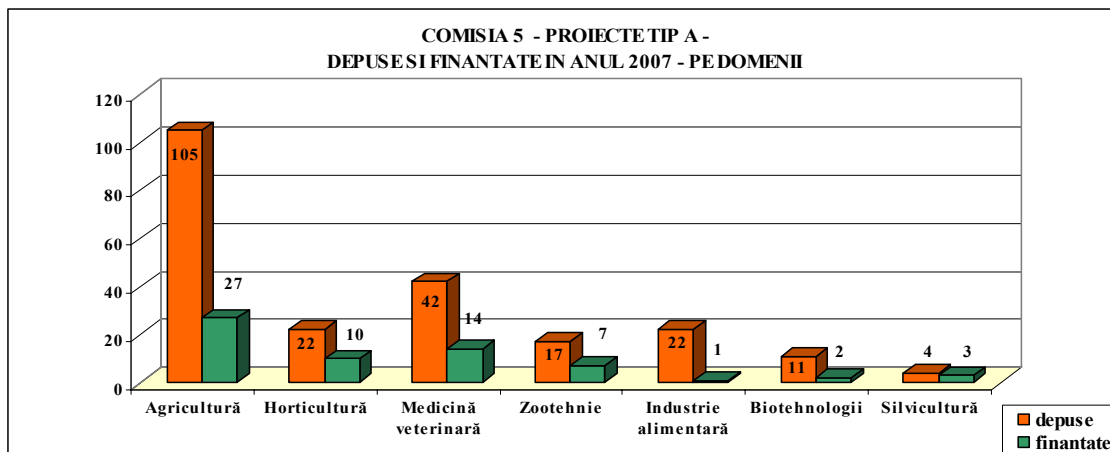


Fig. 1.2.1.1.45

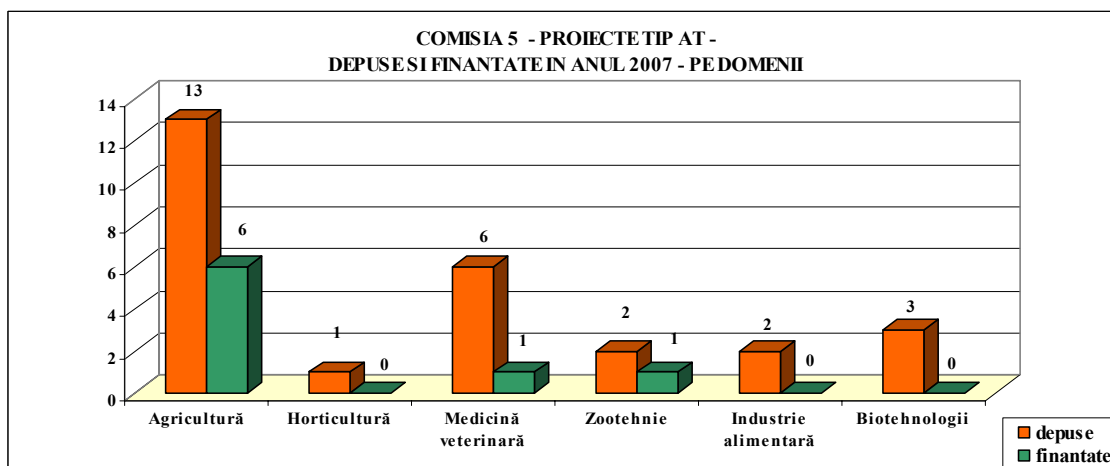
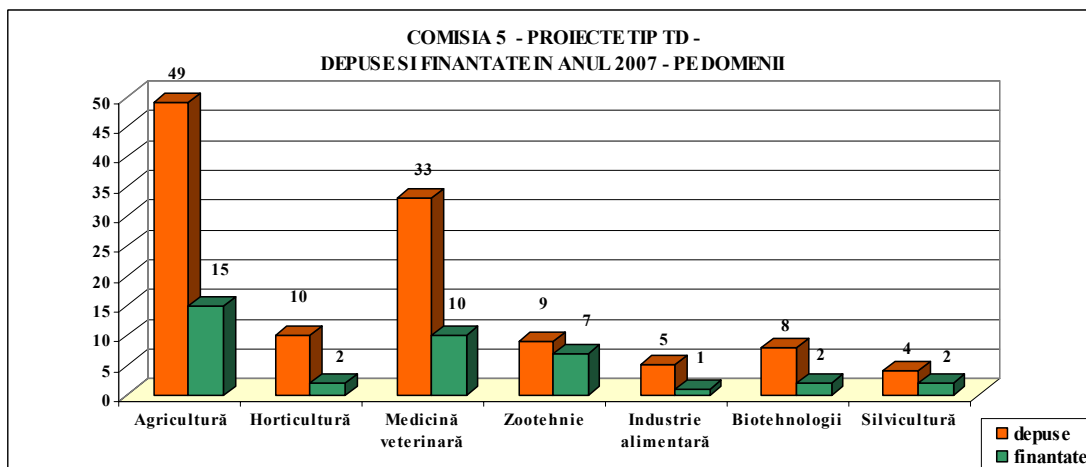


Fig. 1.2.1.1.46



Raportul dintre valoarea solicitată și valoarea alocată pentru proiectele finanțate a avut în ultimii 4 ani următoarea evoluție:

Fig. 1.2.1.1.47

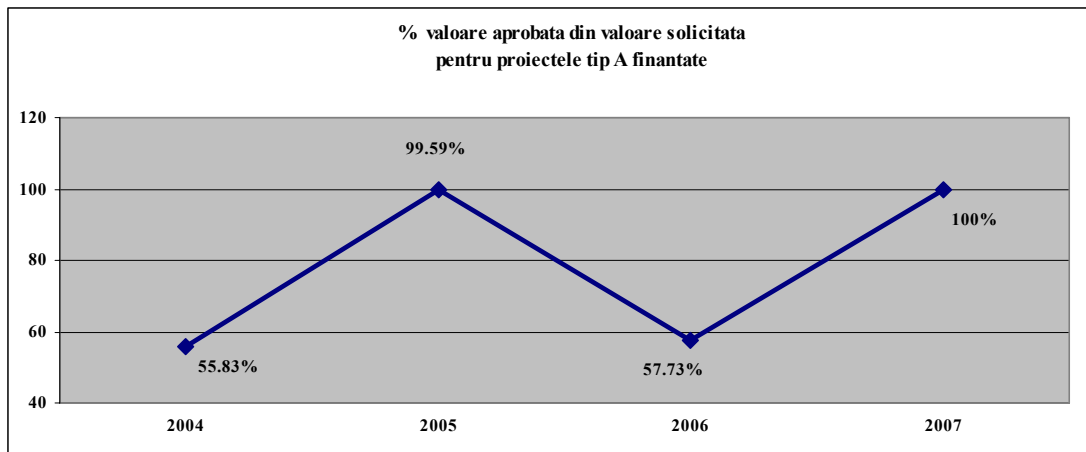


Fig. 1.2.1.1.48

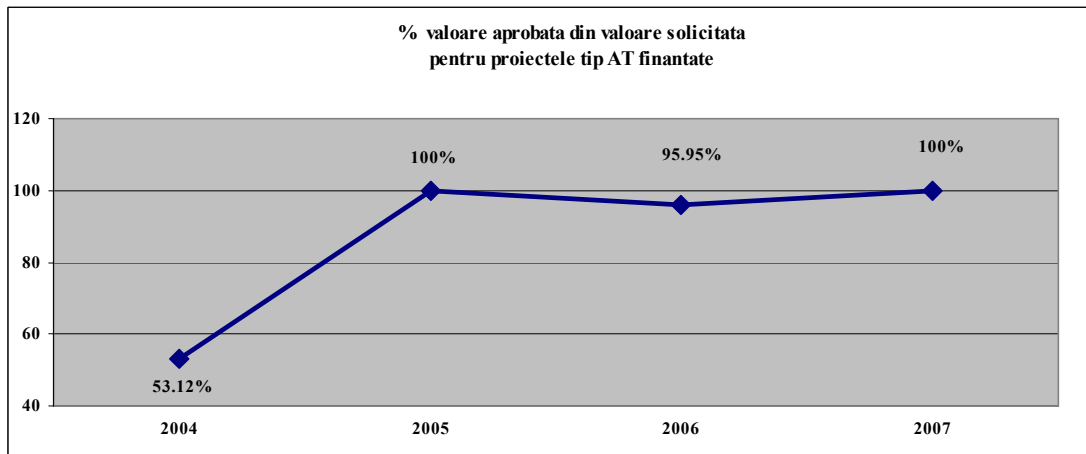
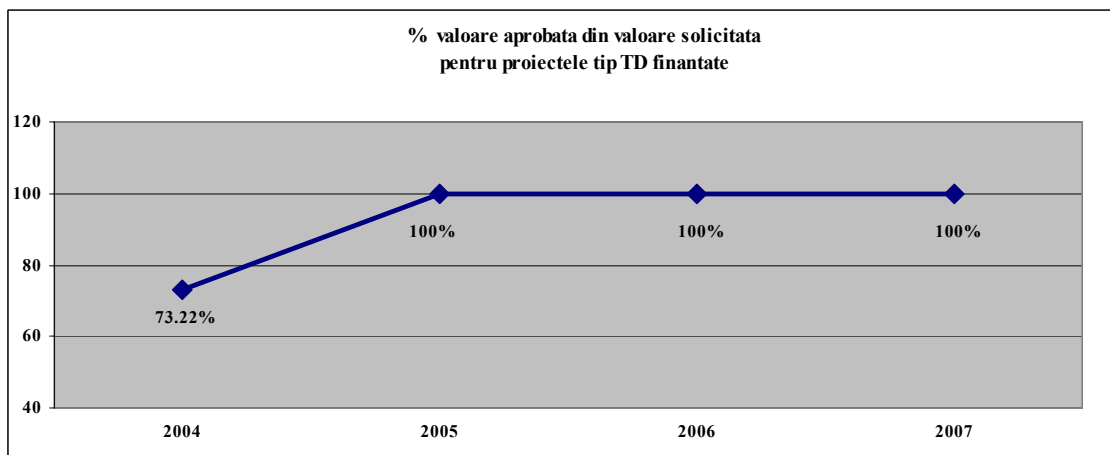


Fig. 1.2.1.1.49



Comisia de științe medicale (Comisia 6) dezvoltă domenii diferite ale cercetării: științe medicale și biologice fundamentale, medicină aplicativă, stomatologie și farmacie.

În competiția 2007, au fost primite 249 propuneri de proiecte.

Punctajele minime de finanțare au fost: 90 pct. pentru programul tip A, 93 pct. pentru programul tip AT, 91.33 pct. pentru programul TD.

Suma alocată pentru proiectele noi a acoperit în proporție de 100% valorile solicitate.

În competiția 2007, evoluția pe domenii este următoarea:

Fig. 1.2.1.1.50

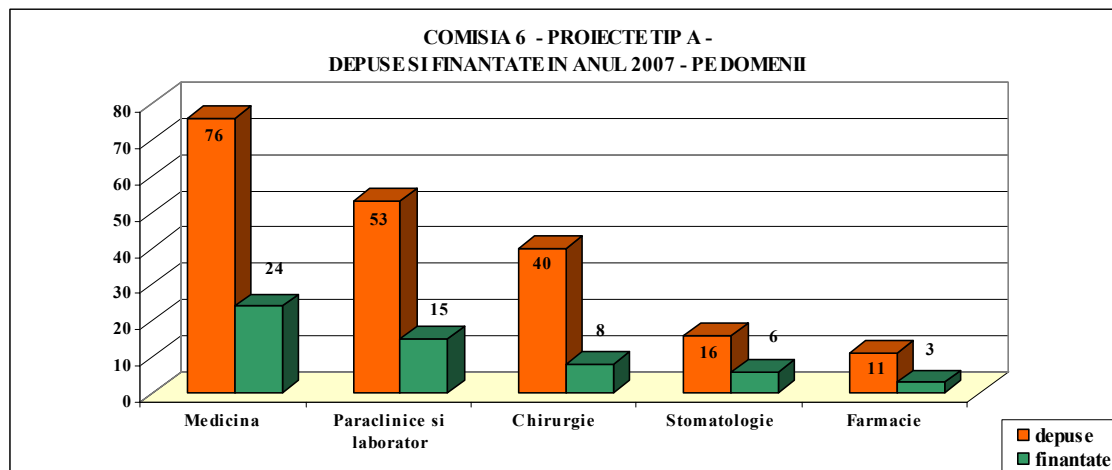


Fig. 1.2.1.1.51

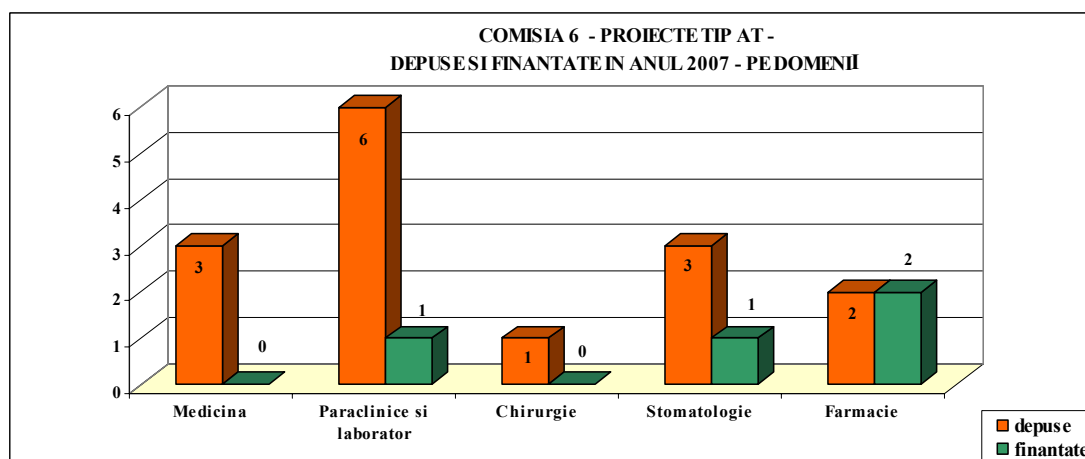
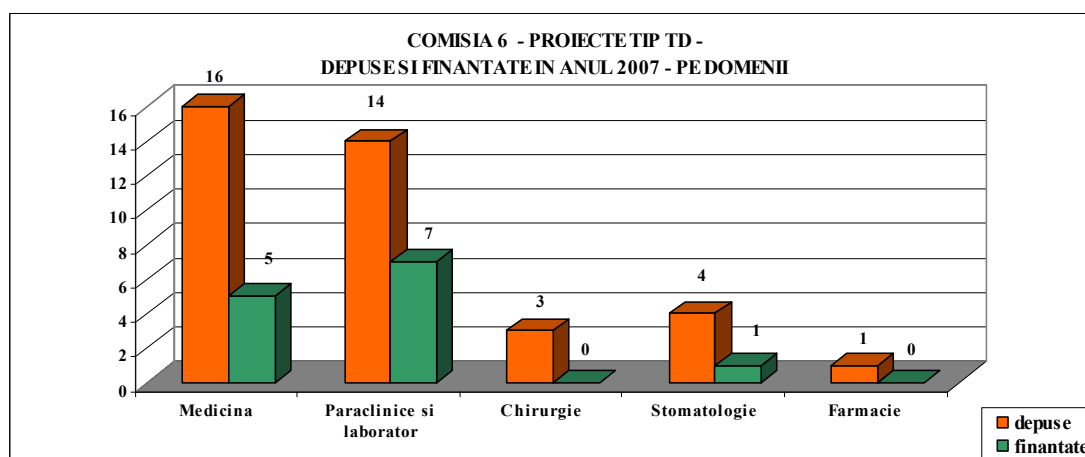


Fig. 1.2.1.1.52



Raportul dintre valoarea solicitată și valoarea alocată pentru proiectele finanțate a avut în ultimii 4 ani următoarea evoluție:

Fig. 1.2.1.1.53

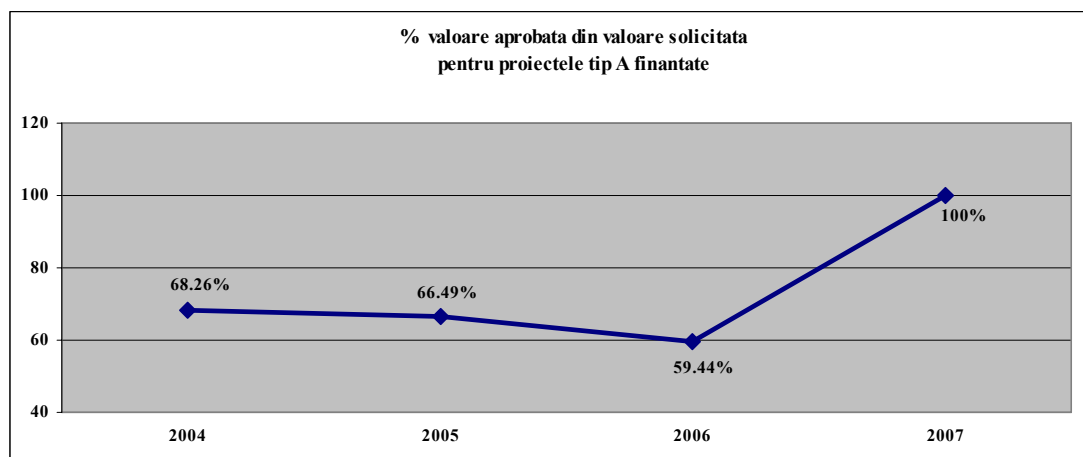


Fig. 1.2.1.1.54

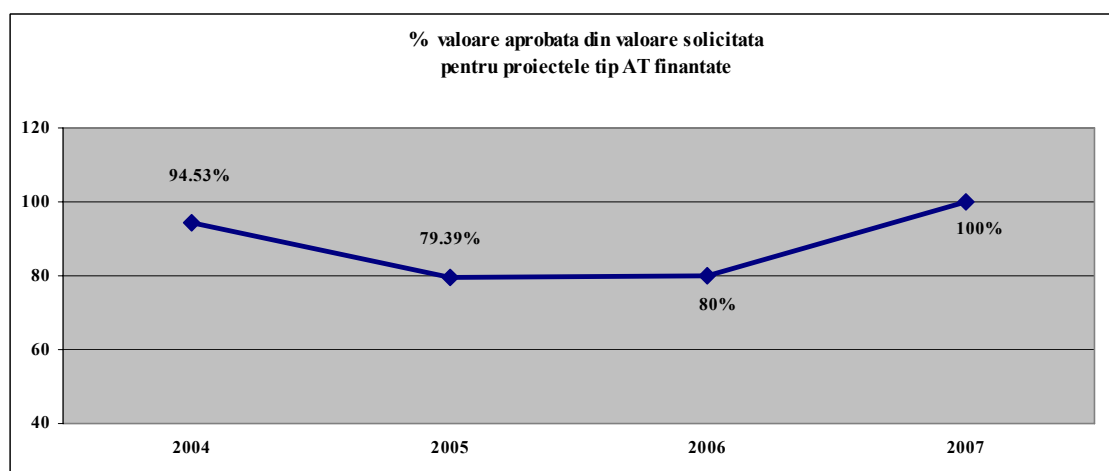
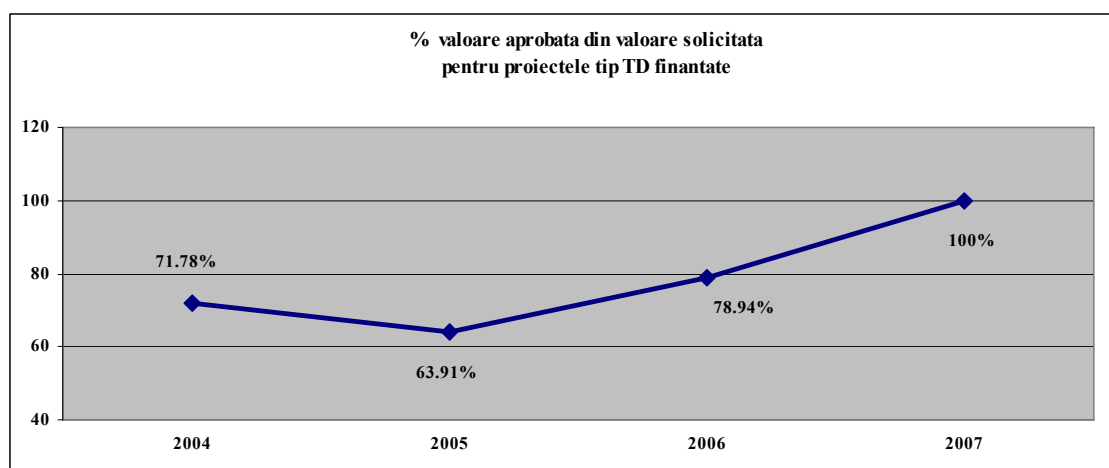


Fig. 1.2.1.1.55



Comisia de arte și arhitectură (Comisia 7) a fost constituită la finele anului 2003, abordând următoarele domenii: teatru și coregrafie, cinematografie și media, muzică, arte vizuale (arte plastice), arhitectură și urbanism.

În competiția 2007, au fost primite 45 propuneri de proiecte.

Punctajele minime de finanțare au fost: 93 pct. pentru programul tip A și 86 pct. pentru programul TD.

Suma alocată pentru proiectele noi a acoperit în proporție de 100% valorile solicitate.

În competiția 2007, evoluția pe domenii este următoarea:

Fig. 1.2.1.1.56

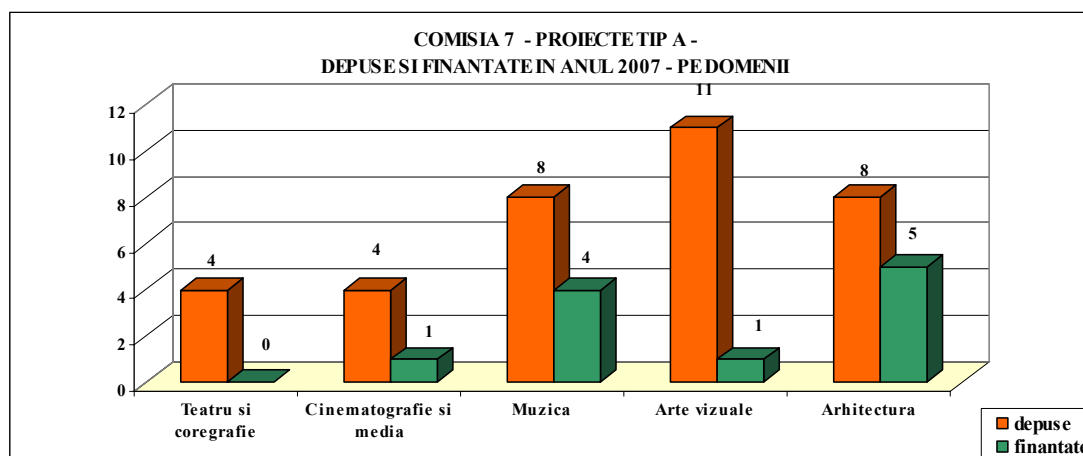


Fig. 1.2.1.1.57

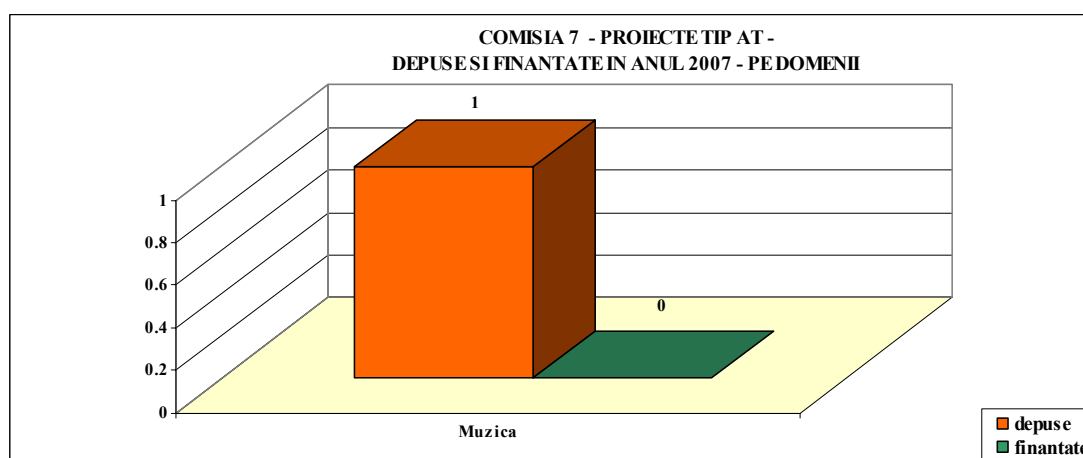
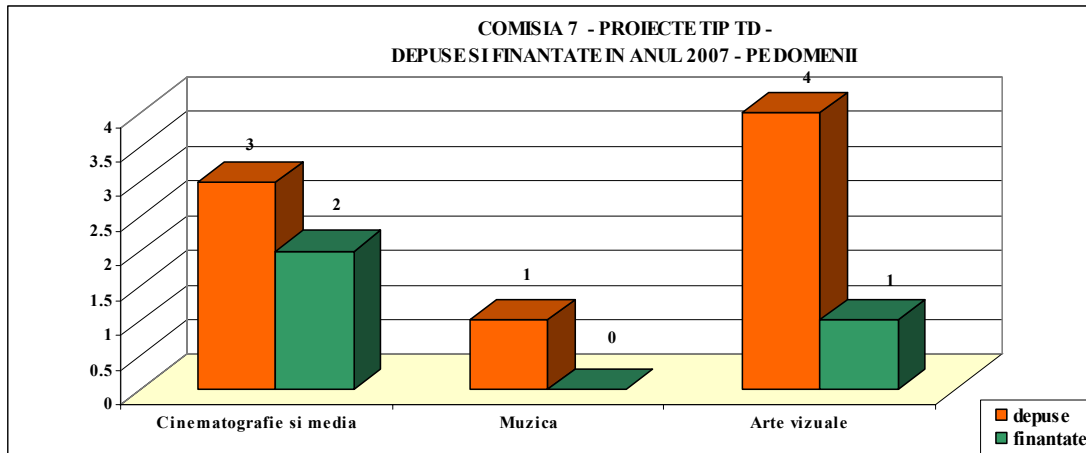


Fig. 1.2.1.1.58



Raportul dintre valoarea solicitată și valoarea alocată pentru proiectele finanțate a avut în ultimii 4 ani următoarea evoluție:

Fig. 1.2.1.1.59

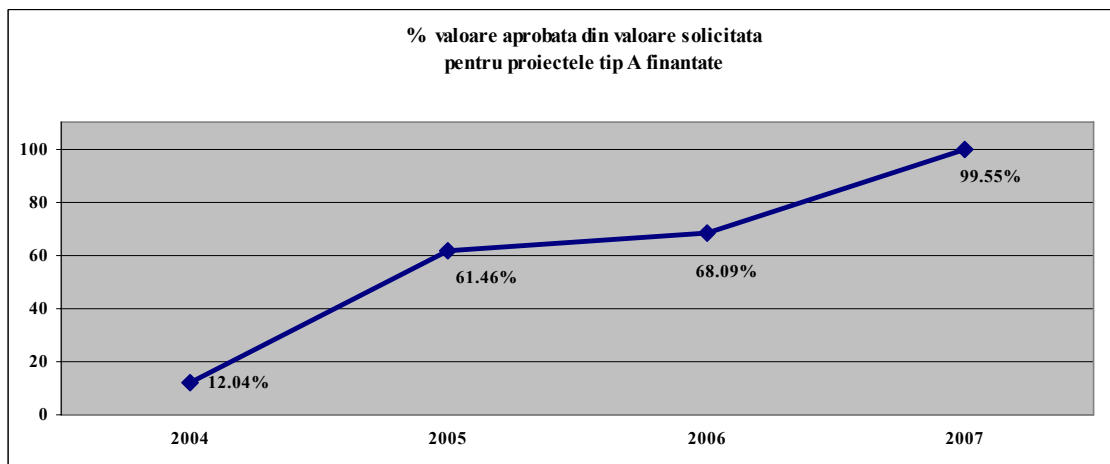


Fig. 1.2.1.1.60

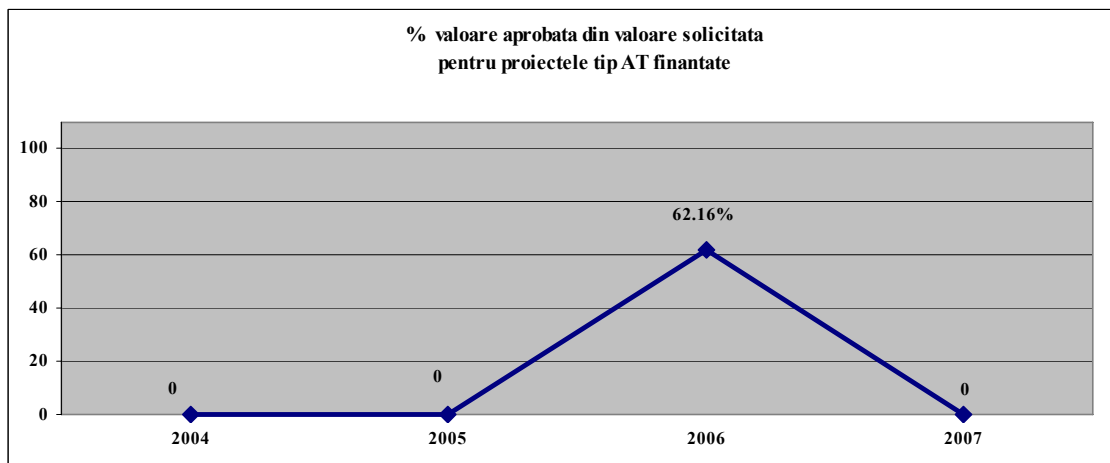
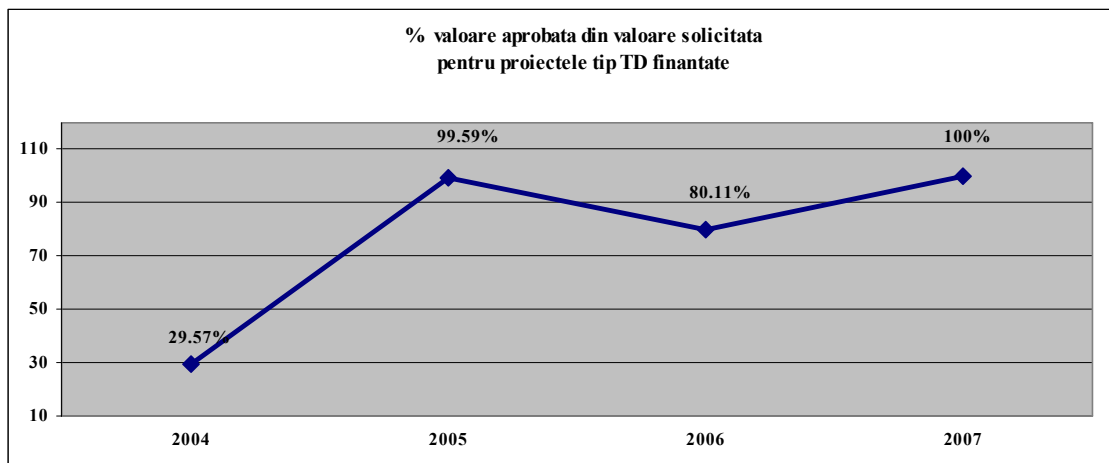


Fig. 1.2.1.1.61



Sumele contractate de universitățile din România prin Programul de granturi în anii 2004-2007 sunt prezentate în **Tabelul 1.2.1.1.1**

Tabelul 1.2.1.1.1

Cod CNC SIS	Universitatea	Finanțare totală 2004 (LEI)	Finanțare totală 2005 (LEI)	Finanțare totală 2006 (LEI)	Finanțare totală 2007 (LEI)	TOTAL (LEI)
1	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	9,700	19,000	13,000	15,000	56,700
2	Universitatea Națională de Apărare București	-	11,200	119,193	189,800	320,193
3	Academia de Muzică Gheorghe Dima din Cluj-Napoca	-	-	85,486	-	85,486
4	Academia de Politie Alexandru Ioan Cuza din București	-	-	-	193,550	193,550
5	Academia de Studii Economice din București	481,608	772,445	1,244,976	1,413,803	3,912,832
7	Academia Forțelor Terestre Nicolae Bălcescu din Sibiu	57,598	74,571	24,000	60,000	216,169
8	Academia Națională de Educație Fizică și Sport din București	52,005	16,000	191,047	90,300	349,352
10	Academia Tehnică Militară din București	-	-	19,000	40,000	59,000
11	Institutul Național de Informații din București	-	-	-	-	-
13	Scoala Națională de Studii Politice și Administrative din București	-	-	452,732	262,885	715,617
14	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași	1,186,949	2,045,790	2,706,037	2,412,017	8,350,793
15	Universitatea Aurel Vlaicu din Arad	8,300	51,800	73,400	-	133,500
16	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	2,093,413	3,153,386	4,196,248	4,374,229	13,817,276
17	Universitatea Constantin Brâncoveanu din Pitești	-	-	-	52,756	52,756

Cod CNCISIS	Universitatea	Finanțare totală 2004 (LEI)	Finanțare totală 2005 (LEI)	Finanțare totală 2006 (LEI)	Finanțare totală 2007 (LEI)	TOTAL (LEI)
18	Universitatea Constantin Brâncuși din Târgu Jiu	10,700	8,000	-	53,000	71,700
20	Universitatea Dunărea de Jos din Galați	179,104	267,780	461,360	883,845	1,792,089
24	Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	171,868	250,972	277,248	268,251	968,339
25	Universitatea Nicolae Titulescu București	-	15,000	34,316	16,500	65,816
26	Universitatea Ovidius din Constanța	69,400	152,900	147,490	94,035	463,825
27	Universitatea Petru Maior din Târgu-Mureș	20,400	63,700	42,600	90,000	216,700
28	Universitatea Politehnica din București	2,651,946	3,327,425	4,002,975	3,515,354	13,497,700
29	Universitatea Politehnica din Timișoara	1,183,013	1,443,466	1,810,753	1,009,859	5,447,091
30	Universitatea Ștefan Cel Mare din Suceava	136,960	198,825	241,755	312,800	890,340
31	Universitatea Titu Maiorescu din București	38,000	32,000	23,000	22,200	115,200
32	Universitatea Transilvania din Brașov	348,335	663,970	1,666,575	1,982,834	4,661,714
33	Universitatea Valachia din Târgoviște	83,655	107,950	40,100	282,300	514,005
34	Universitatea Creștină Dimitrie Cantemir din București	13,000	12,000	-	-	25,000
35	Universitatea 1 Decembrie 1918 din Alba Iulia	83,838	109,271	117,676	155,000	465,785
36	Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu din București	93,663	411,604	978,415	207,250	1,690,932
37	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică Ion Luca Caragiale din București	166,050	172,096	325,274	224,795	888,215
39	Universitatea de Arte George Enescu din Iași	13,600	12,200	10,700	100,000	136,500
40	Universitatea de Arte din București	33,600	-	184,158	100,000	317,758
41	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila din București	214,748	219,104	971,334	1,278,000	2,683,186
42	Universitatea de Medicină și Farmacie Grigore T Popa din Iași	286,698	555,592	953,433	1,267,480	3,063,203
43	Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu din Cluj-Napoca	372,353	637,820	943,815	1,139,000	3,092,988
44	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	-	-	55,000	985,805	1,040,805
45	Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu-Mureș	20,000	20,000	65,000	236,360	341,360
46	Universitatea de Medicină și Farmacie Victor Babeș din Timișoara	300,897	538,734	804,051	613,200	2,256,882
47	Universitatea Națională de Muzică din București	5,000	6,500	-	127,000	138,500
48	Universitatea de Nord din Baia Mare	21,900	24,718	89,600	125,000	261,218
49	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Ion Ionescu de la	306,281	393,350	680,325	1,173,922	2,553,878

Cod CNCISIS	Universitatea	Finanțare totală 2004 (LEI)	Finanțare totală 2005 (LEI)	Finanțare totală 2006 (LEI)	Finanțare totală 2007 (LEI)	TOTAL (LEI)
	Brad din Iasi					
50	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara	367,855	480,264	761,580	1,163,700	2,773,399
51	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca	512,048	841,100	1,225,332	1,269,805	3,848,285
52	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	412,698	488,372	846,722	986,486	2,734,278
53	Universitatea de Vest Vasile Goldiș din Arad	23,000	-	70,000	-	93,000
54	Universitatea de Vest din Timișoara	263,963	383,571	772,740	757,939	2,178,213
55	Universitatea din Bacău	66,500	102,000	213,000	190,000	571,500
56	Universitatea din București	1,885,783	3,088,771	3,715,620	3,535,712	12,225,886
57	Universitatea din Craiova	617,489	915,866	1,067,141	1,662,546	4,263,042
58	Universitatea din Oradea	62,752	163,600	192,515	580,261	999,128
59	Universitatea din Petroșani	6,970	67,000	56,600	-	130,570
60	Universitatea din Pitești	52,850	79,260	223,200	501,338	856,648
61	Universitatea Maritimă din Constanța	-	4,000	58,696	-	62,696
62	Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești	86,500	70,400	34,000	-	190,900
63	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi din Iași	1,296,991	2,191,470	3,087,702	2,565,709	9,141,872
64	Universitatea Tehnică de Construcții din București	137,858	214,491	345,528	468,939	1,166,816
65	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	1,188,356	1,851,793	2,181,358	1,594,306	6,815,813
682	Universitatea Spiru Haret	-	-	-	8,450	8,450
692	Universitatea Româno-Americană	20,548	34,450	40,680	-	95,678
701	Universitatea Bioterra	6,900	11,000	-	-	17,900
706	Universitatea Tibiscus	-	8,000	-	-	8,000

Ratele de succes pentru granturile finanțate prin Programul de granturi în anii 2004 – 2007 pentru universitățile din România sunt prezentate **Tabelul 1.2.1.1.2.**

Tabel 1.2.1.1.2

Nr. crt.	Denumire Universitate	2004			2005			2006			2007		
		nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %
1	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	9	0	-	8	2	25.00	4	0	-	3	1	33.33
2	Universitatea Națională de Apărare București	3	0	-	9	1	11.11	11	6	54.55	11	5	45.45
3	Academia de Muzică Gheorghe Dima din Cluj-Napoca	6	0	-	0	0	-	4	3	75.00	-	-	-
4	Academia de Poliție Alexandru Ioan Cuza din București	1	0	-	0	0	-	4	0	-	7	3	42.86
5	Academia de Studii Economice din București	72	29	40.28	65	24	36.92	65	15	23.08	92	29	31.52
6	Academia Fortelor Aeriene Henri Coandă din Brașov	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0	0.00
7	Academia Fortelor Terestre Nicolae Bălcescu Din Sibiu	5	4	80.00	0	0	-	3	0	-	9	1	11.11

Nr. crt.	Denumire Universitate	2004			2005			2006			2007		
		nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %
8	Academia Nationala De Educatie Fizica Si Sport Din Bucuresti	5	3	60.00	5	1	20.00	7	6	85.71	2	1	50.00
9	Academia Navala Mircea Cel Bătrân din Constanța	-	-	-	-	-	-	1	0	-	-	-	-
10	Academia Tehnică Militară din Bucuresti	9	0	-	2	0	-	2	2	100.00	1	1	100.00
11	Institutul Național de Informații din București	-	-	-	-	-	-	2	0	0	-	-	-
12	Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București	-	-	-	1	0	-	14	9	64.29	12	3	25.00
13	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași	97	49	50.52	117	39	33.33	113	45	39.82	131	45	34.35
14	Universitatea Aurel Vlaicu din Arad	15	0	-	14	4	28.57	12	1	8.33	13	0	0.00
15	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	171	88	51.46	142	50	35.21	171	62	36.26	187	79	42.25

Nr. crt.	Denumire Universitate	2004			2005			2006			2007		
		nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %
16	Universitatea Constantin Brâncoveanu din Pitești	-	-	-	-	-	-	3	0	-	4	1	25.00
17	Universitatea Constantin Brâncuși din Târgu Jiu	5	1	20.00	4	0	-	3	0	-	1	1	100.00
18	Universitatea Dunărea de Jos din Galați	38	11	28.95	38	8	21.05	33	10	30.30	56	13	23.21
19	Universitatea Eftimie Murgu din Reșița	1	0	-	0	0	-	0	0	-	1	0	0.00
20	Universitatea Emanuel din Oradea	-	-	-	1	0	-	1	0	-	-	-	-
21	Universitatea George Bacovia din Bacău	2	0	-	1	0	-	1	0	-	1	0	0.00
22	Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	36	7	19.44	43	11	25.58	27	4	14.81	37	5	13.51
23	Universitatea Nicolae Titulescu din București	1	0	-	2	1	50.00	2	1	50.00	4	1	25.00
24	Universitatea Ovidius din Constanța	10	3	30.00	24	7	29.17	20	1	5.00	29	3	10.34
25	Universitatea Petru Maior din Târgu-Mureș	8	1	12.50	19	2	10.53	20	1	5.00	20	1	5.00

Nr. crt.	Denumire Universitate	2004			2005			2006			2007		
		nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %
26	Universitatea Politehnica din București	249	112	44.98	179	74	41.34	151	42	27.63	179	57	31.84
27	Universitatea Politehnica din Timișoara	121	40	33.06	109	42	38.53	90	35	38.89	78	23	29.49
28	Universitatea Ștefan Cel Mare din Suceava	34	10	29.41	22	6	27.27	22	1	4.55	21	4	19.05
29	Universitatea Titu Maiorescu din București	16	1	6.25	2	1	50.00	5	0	-	4	1	25.00
30	Universitatea Transilvania din Brașov	57	17	29.82	101	24	23.76	105	24	22.86	145	35	24.14
31	Universitatea Valachia din Targoviște	12	2	16.67	12	2	16.67	11	0	0	16	4	25.00
32	Universitatea Creștină Dimitrie Cantemir din București	6	1	16.67	3	0	-	3	0	-	9	0	0.00
33	Universitatea 1 Decembrie 1918 din Alba Iulia	12	4	33.33	13	2	15.38	15	3	20.00	14	4	28.57

Nr. crt.	Denumire Universitate	2004			2005			2006			2007		
		nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %
34	Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu din București	13	9	69.23	5	4	80.00	5	1	20.00	5	3	60.00
35	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică Ion Luca Caragiale din București	10	5	50.00	7	1	14.29	12	5	41.67	7	3	42.86
36	Universitatea de Artă Teatrală din Târgu-Mureș	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0	0.00
37	Universitatea de Arte George Enescu din Iași	-	-	-	5	1	20.00	2	0	-	6	1	16.67
38	Universitatea Națională de Arte din București	1	0	-	0	0	-	6	5	83.33	2	1	50.00
39	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila din București	18	5	27.78	10	4	40.00	29	10	34.48	42	14	33.33
40	Universitatea de Medicină și Farmacie Grigore T Popa din Iași	34	12	35.29	52	9	17.31	35	14	40.00	43	16	37.21

Nr. crt.	Denumire Universitate	2004			2005			2006			2007		
		nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %
41	Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu din Cluj-Napoca	26	9	34.62	26	10	38.46	47	18	38.30	48	14	29.17
42	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	7	0	-	22	0	-	9	1	11.11	26	11	42.31
43	Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu-Mureș	4	0	-	10	0	-	4	1	25.00	15	4	26.67
44	Universitatea de Medicină și Farmacie Victor Babeș din Timișoara	24	5	20.83	19	8	42.11	26	10	38.46	43	8	18.60
45	Universitatea Națională de Muzică din București	1	1	100.00	1	0	-	4	0	-	5	2	40.00
46	Universitatea de Nord din Baia Mare	15	2	13.33	6	0	-	5	1	20.00	15	2	13.33
47	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Ion Ionescu de la Brad din Iași	37	15	40.54	50	9	18.00	36	12	23.33	46	17	36.96

Nr. crt.	Denumire Universitate	2004			2005			2006			2007		
		nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %
48	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara	95	37	38.95	75	22	29.33	77	17	22.08	96	30	31.25
49	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca	91	42	46.15	91	34	37.36	64	30	45.45	82	25	30.49
50	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	65	25	38.46	38	12	31.58	37	12	33.33	54	15	27.78
51	Universitatea de Vest Vasile Goldiș din Arad	10	0	-	16	0	-	16	1	6.25	8	0	0.00
52	Universitatea de Vest din Timișoara	35	14	40.00	42	14	33.33	46	17	36.96	50	14	28.00
53	Universitatea din Bacău	23	3	13.04	8	2	25.00	16	1	6.25	12	3	25.00
54	Universitatea din București	134	66	49.25	113	44	38.94	134	43	32.58	128	50	39.06
55	Universitatea din Craiova	68	28	41.18	105	26	24.76	84	19	22.62	110	31	28.18
56	Universitatea din Oradea	26	2	7.69	33	10	30.30	54	4	7.41	48	9	18.75

Nr. crt.	Denumire Universitate	2004			2005			2006			2007		
		nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %
57	Universitatea din Petroșani	8	1	12.50	10	2	20.00	1	0	-	9	0	0.00
58	Universitatea din Pitești	22	4	18.18	20	2	10.00	22	5	22.73	16	7	43.75
59	Universitatea Maritimă din Constanța	2	0	-	1	1	100.00	4	1	25.00	3	0	0.00
60	Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești	11	1	9.09	22	2	9.09	32	0	0	8	0	0.00
61	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi din Iași	201	71	35.32	244	82	33.61	144	36	25.00	159	45	28.30
62	Universitatea Tehnică de Construcții din București	18	5	27.78	15	3	20.00	9	2	22.22	14	5	35.71
63	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	158	63	39.87	117	37	31.62	88	28	31.82	106	37	34.91
64	Universitatea Spiru Haret	8	0	-	2	0	-	0	0	0	6	1	16.67
65	Universitatea Româno-Americană	12	1	8.33	2	0	-	0	0	-	2	0	0.00
66	Universitatea Hyperion	4	0	-	3	0	-	1	0	-	4	0	0.00
67	Universitatea Petre Andrei	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0	0.00

Nr. crt.	Denumire Universitate	2004			2005			2006			2007		
		nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %	nr. proiecte depuse	nr. proiecte finanțate	rata de succes %
68	Universitatea Bioterra	2	1	50.00	0	0	-	0	0	-	-	-	-
69	Universitatea Danubius	4	0	-	1	0	-	1	0	-	-	-	-
70	Universitatea Tibiscus	3	0	-	3	1	33.33	3	0	-	4	0	0.00
71	Universitatea Ecologică din București	5	0	-	0	0	-	1	0	-	1	0	0.00
72	Universitatea Europeană Drăgan din Lugoj	0	0	-	0	0	-	1	0	-	3	0	0.00
73	Universitatea Bogdan Vodă din Cluj-Napoca	0	0	-	0	0	-	2	0	-	-	-	-

Situația statistică pe diversele tipuri de instituții participante în competiție este prezentată în Tabelul 1.2.1.1.3 și Tabelul 1.2.1.1.4.

Tabel 1.2.1.1.3

Situație statistică - proiecte de cercetare noi primite/finanțate prin grant în anul 2007														
Tip proiect	Număr proiecte depuse					Număr proiecte finanțate					Rată de succes (%)			
	Universități	Academia Română	Institute MEeC	Altele	Total	Universități	Academia Română	Institute MEeC	Altele	Total	Universități	Academia Română	Institute MEeC	Altele
Proiecte anuale noi tip A	1519	67	41	58	1685	437	30	14	16	497	28.77%	44.78%	34.15%	27.59%
Proiecte anuale noi tip AT	219	8	5	3	235	71	1	0	1	73	32.42%	12.50%	0%	33.33%
Proiecte anuale noi tip TD	582	18	0	0	600	181	9	0	0	190	31.10%	50.00%	0%	0%
TOTAL	2320	93	43	61	2520	689	40	14	17	760	29.70%	43.01%	30.43%	27.78%

Tabel 1.2.1.1.4

Situație statistică - proiecte de cercetare continuari primite/finanțate prin grant în anul 2007										
Tip proiect	Număr proiecte depuse					Număr proiecte finanțate				
	Universități	Academia Română	Institute MEeC	Altele	TOTAL	Universități	Academia Română	Institute MEeC	Altele	TOTAL
Proiecte anuale continuari tip A	732	57	19	9	817	705	57	16	8	786
Proiecte anuale continuari tip AT	48	4	1	0	53	47	4	0	0	51
Proiecte anuale continuari tip TD	135	2	0	0	137	130	2	0	0	132
Proiecte anuale continuari tip A Consorțiu	14	2	0	3	19	14	2	0	3	19
TOTAL	929	65	20	12	1026	896	65	16	11	988

1.2.1.2. Procedura de evaluare

În contextul internaționalizării rezultatelor cercetării, într-un sistem în care competiția și cooperarea sunt unanim recunoscute, apare în mod firesc necesitatea unei evaluări care să denote obiectivitate, transparență, rigoare și eficiență.

Procedura de evaluare a granturilor CNCSIS a suferit de-a lungul timpului modificări notabile, modificări care au survenit ca urmare a experienței acumulate și a dorinței de aliniere cu procedura de evaluare utilizată de Comisia Europeană pentru propunerile de proiecte din programele de cercetare cadru.

Totul a început în urmă cu 12 ani când s-au pus bazele a ceea ce este astăzi Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior. De la un spațiu restrâns, la câteva persoane dornice de a veni în sprijinul celor care aveau ca impediment suportul financiar pentru a realiza cercetări, care ulterior puteau contribui la evoluția societății românești, și nu numai, s-a ajuns astăzi la un număr considerabil de persoane care coordonează, gestionează, asigură consultanța cadrelor didactice, cercetătorilor din universitățile și institutele românești, care aplică și obțin granturi de cercetare finanțate de la bugetul de stat.

La început procesul de evaluare al propunerilor de proiecte era unul care implica un efort susținut din punct de vedere al planificării, alocării și al evaluării propriu-zise a propunerilor de proiecte. Propunerile de proiecte erau depuse (fiecare propunere de proiect era tipărită în 4 exemplare) verificate dacă respectau criteriile de eligibilitate și alocate spre a fi evaluate de către panelul de experți. Alocarea presupunea selectarea celor 3 evaluatori care să formeze panelul de experți. Pentru selectarea celor 3 evaluatori se ținea și se ține cont de:

- instituția de proveniență a directorului de proiect și a evaluatorilor, pentru a se evita un posibil conflict de interese;
- opțiunile făcute de către directorii de proiect în ceea ce privește domeniile de specialitate ale evaluatorilor;
- manifestarea disponibilității/indisponibilității evaluatorilor de a evalua propuneri de proiecte în perioade de evaluare.

Pentru evaluarea propriu-zisă a propunerilor de proiecte staff-ul CNCSIS - UEFISCSU se deplasa în centrele universitare cu propunerile de proiecte, repartiza fiecărui expert propunerile de proiecte, alocate în prealabil la sediul CNCSIS, și monitoriza întreg procesul de evaluare astfel încât acesta să se desfășoare conform procedurilor stabilite.

După evaluarea fiecărei propuneri de proiect de către panelul de experți, rezultatele erau centralizate, se stabilea ierarhia preliminară, ierarhie supusă validării Biroului Executiv Lărgit, Consiliului și Ministrului Educației, Cercetării și Tineretului.

Timp de 10 ani procesul de evaluare al propunerilor de proiecte s-a derulat în maniera de lucru prezentată. Deoarece costurile, pe care le implica procedura de evaluare prezentată, erau mari precum și timpul de derulare era îndelungat, CNCSIS a găsit o soluție inovatoare care să implice costuri reduse, timp mai scurt precum și o monitorizare în detaliu a fiecărei propuneri de proiect, **evaluarea on-line**.

Anul 2005 a fost primul an în care s-a utilizat procedura de evaluarea on-line a propunerilor de proiecte înscrise în competiție. Din dorința de a nu se perturba competiția 2005, în situația în care aplicația web de evaluare on-line nu se ridica la standardele așteptate, s-a luat decizia ca procesul de evaluare să fie dublat și de maniera clasică de evaluare. Această nouă manieră de abordare a evaluării a presupus prezentarea on-line a formularelor și a fișelor de evaluare precum și o alocare automată a experților pe proiecte.

The screenshot shows the login page of the CNCSIS online evaluation system. At the top, there is a header with the CNCSIS logo on the left and the Romanian coat of arms with the text 'MINISTERUL EDUCATIEI SI CERCETARII' on the right. Below the header, a blue bar contains the text 'CONSILIUL NATIONAL AL CERCETARII STIINTIFICE DIN INVATAMANTUL SUPERIOR'. The main content area is divided into two columns. The left column, titled 'Autentificare', contains a login form with fields for 'Utilizator' and 'Parola', and a 'Login' button. The right column contains a welcome message: 'CNCSIS va multumeste pentru participarea Dvs. in procesul de evaluare a propunerilor de proiecte pentru Competitia 2007.' Below this is a request to enter login credentials: 'Pentru accesul in pagina proprie de evaluare va rugam sa introduceti datele de autentificare: utilizator si parola.' A section titled 'Calendarul procesului de evaluare' lists two periods: '01 noiembrie 2006 - 08 ianuarie 2007: evaluare la nivel individual;' and '09 - 15 ianuarie 2007: evaluare in panel (on-line)'. At the bottom, there is an 'Atentie!' section with a warning about session timeout and a list of activities that count as active: '1. Schimbarea paginilor sau navigarea in aplicatie' and '2. Operatii de salvare a informatiilor introduse si descarcare de documentelor'.

Fiecare expert evaluator implicat în procesul de evaluare are creată o pagină individuală de evaluare, accesul făcându-se pe bază de date proprii de identificare (username și parolă).

[Informatii](#)
[Proiecte alocate](#)
[Ghidul evaluatorului](#)
[Instrucțiuni evaluare online - individuala](#)
[Instrucțiuni evaluare online - panel](#)
[Contact](#)

Utilizator:
 ABDULAMIT74549
[iesire din cont](#)



Date utilizator

Nume: ABDULAMIT
 Prenume: ALTAN
 E-mail: cncsis@cncsis.ro
 Universitate: UNIVERSITATEA TEHNICA DE CONSTRUCTII DIN BUCURESTI
 Ultima accesare: 2007-03-15 14:00:58

Atentie!

Perioada de evaluare on-line in panel s-a incheiat. Va multumim pentru participare.

Evaluare in panel Programe anuale (tip A)

Stare	Download	Evaluare panel	Rol	Raport
finalizat	COD 360  1 162 (KB)		Raportor	<input type="button" value="print"/>
panel	COD 962  1 017 (KB)	<input type="button" value="raport"/>	Eval2	
panel	COD 230  1 284 (KB)	<input type="button" value="raport"/>	Eval3	
finalizat	COD 233  976 (KB)		Raportor	<input type="button" value="print"/>

Program individual de cercetare pentru tinerii doctoranzi (tip TD)

Stare	Download	Evaluare panel	Rol	Raport
finalizat	COD 45  3 125 (KB)		Raportor	<input type="button" value="print"/>
finalizat	COD 340  26 230 (KB)		Raportor	<input type="button" value="print"/>

Vizualizare proiecte finalizate in etapa individuala

Procesul de evaluare on-line al propunerilor de proiecte implică o serie de etape succesive, care sunt premisele unei evaluări obiective a aplicațiilor.

1. Etapa de evaluare la nivel individual – fiecare propunere de proiect este evaluată de către 3 experți individuali, selectați în mod aleatoriu de către sistemul informatic. Pentru alocarea experților se ține cont de domeniile de specialitate ale acestora, încadrarea proiectului făcută de directorul de proiect în domeniile de specialitate precum și de condițiile speciale luate pentru evitarea conflictelor de interes.

2. Etapa de stabilire a consensului – propunerile de proiectele cu diferențe mai mari de 10 puncte între cele 3 evaluări individuale se găsesc sub incidența următoarelor situații:

- 2.1. consensul se stabilește on-line între evaluatori prin revizuirea evaluărilor inițiale;
- 2.2. consensul nu a fost stabilit chiar dacă cei 3 evaluatori au interacționat on-line;
- 2.3. consensul nu a fost stabilit prin lipsa interacționării on-line a evaluatorilor

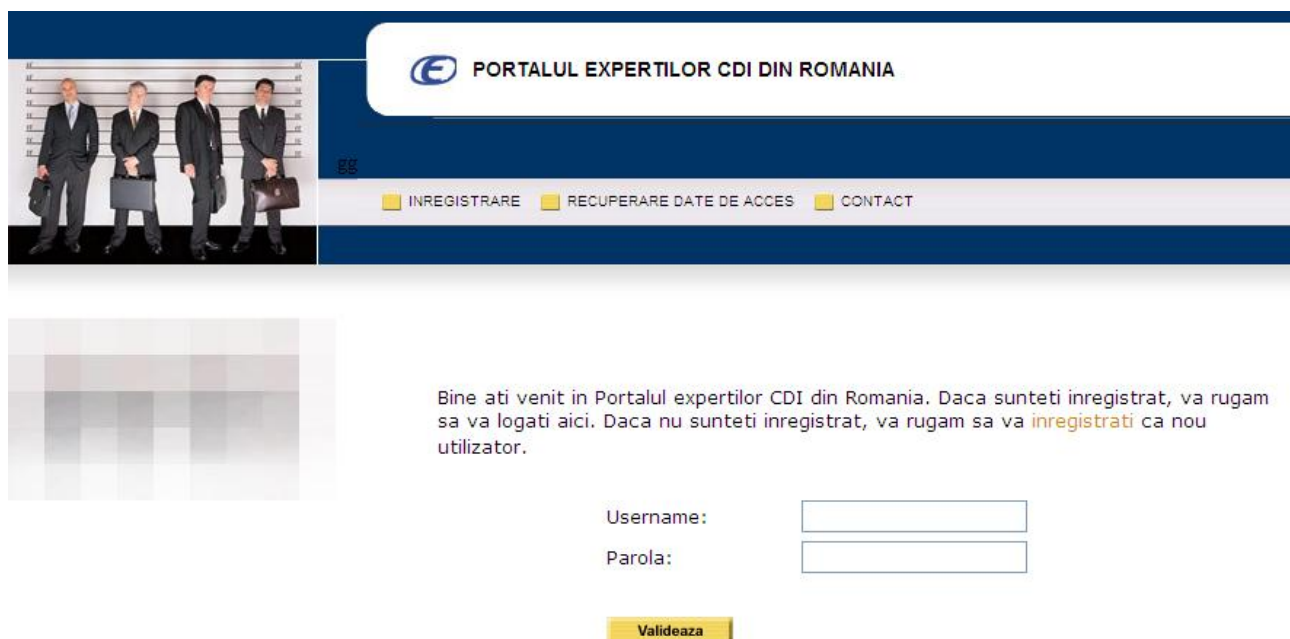
Nota finală a propunerilor de proiecte aflate în una dintre situațiile 2.2. și 2.3. a fost dată de către un alt panel format din 3 evaluatori. Noul panel a avut la dispoziție fișa de evaluare concatenată a celor 3 evaluări inițiale, mandatul lui fiind acela de a alege prin consens, punctajul just pentru fiecare criteriu de evaluare.

Directorilor de proiecte nemulțumiți de punctajul obținut de aplicațiile depuse în competiție, li s-a oferit posibilitatea de a contesta nota finală. Au fost luate în considerare numai contestațiile depuse în perioada indicată de CNCSIS. Pentru soluționarea contestațiilor primite au fost constituite noi paneluri de experți. Fiecare propunere de proiect a cărei notă finală a fost contestată a fost supusă unei reevaluări minuțioase.

Ținând cont de procedura de evaluare prezentată se poate observa că au fost propuneri de proiecte analizate de 3 paneluri cu până la 9 experți individuali implicați.

Rezultatul obținut în urma evaluării on-line a fost unul îmbucurător obținându-se un procent de 69,7%, lucru care denotă deschiderea experților evaluatori spre schimbare, noutate.

Aplicația de evaluare on-line a fost susținută în paralel de dezvoltarea unei aplicații web de înregistrare on-line a celor care doreau să devină experți evaluatori. Aplicația se găsește la adresa: www.experti-cdi.ro.



PORTALUL EXPERTILOR CDI DIN ROMANIA

INREGISTRARE RECUPERARE DATE DE ACCES CONTACT

Bine ati venit in Portalul expertilor CDI din Romania. Daca sunteti inregistrat, va rugam sa va logati aici. Daca nu sunteti inregistrat, va rugam sa va **inregistrati** ca nou utilizator.

Username:

Parola:

Valideaza

PORTALUL EXPERTILOR CDI DIN ROMANIA

CV Expert evaluator CDI

Administrarea CV-ului

Sunteti autentificat ca:

Administrare cont
Username si parola

Logout

- 1. Date personale** **Editeaza**
- 2. Date despre locul de munca** **Editeaza**
- 3. Abilitati lingvistice** **Editeaza**
- 4. Domenii de expertiza** **Editeaza**
- 5. Experienta** **Editeaza**
- 6. Publicatii** **Editeaza**

Baza de experți a reunit în 2005 un număr de 1904 experți din țară și 64 cercetători români care își desfășurau activitatea, în acea perioadă, în străinătate. A fost anul în care tipărirea formularelor de aplicații în 4 exemplare a devenit istorie atât pentru aplicanți cât și pentru stafful CNCSIS-UEFISCSU.

Aducând îmbunătățiri procedurii de evaluare adoptată în 2005, prin înlăturarea disfuncționalităților înregistrate, CNCSIS a avut în 2006 un procent de 82,93% rată de succes privind evaluarea on-line, o creștere de 13,23% față de primul an de implementare a acestui procedeu de evaluare. Această creștere considerabilă a procentului de evaluare on-line a propunerilor de proiecte a avut la bază un număr de 1526 evaluatori, care și-au manifestat disponibilitatea dintr-un total de 2349 experți validați. Evaluarea a fost realizată de un număr de 1142 experți.

În 2007, pentru a realiza o evaluare cât se poate de obiectivă, CNCSIS a încercat o procedură de evaluare pilot. În această nouă modalitate de evaluare a propunerilor de proiecte au fost implicate comisiile de specialitate matematică și științele naturii (comisia 1), științele vieții și ale pământului (comisia 4) și comisia de științe medicale (comisia 6). Etapa de evaluare la nivel individual a propunerilor de proiect a fost similară cu cea din anii precedenți, modificarea intervenind în etapa de stabilire a consensului pentru cele 3 comisii pilot. Stabilirea consensului, pentru toate propunerile de proiecte încadrate la comisiile implicate în acest proces de evaluare pilot, s-a realizat prin întrunirea panelurilor de evaluatori la sediul

CNCSIS. S-a optat pentru această metodă cu scopul de a crește transparența, corectitudinea și eficiența în evaluare. Comisiile de specialitate au validat pentru competiția 2007 un număr de 2151 experți dintre care doar 1430 de experți și-au manifestat disponibilitatea. Dintre experții care și-au manifestat disponibilitatea, 1208 experți au fost alocați realizându-se un procent de 98% evaluare on-line.

În ciuda tuturor eforturilor depuse de CNCSIS pentru a concepe și a realiza o evaluare care să nu mai ridice semne de întrebare, în competiția 2007 au fost depuse 609 contestații, un număr nejustificat de mare de nemulțumiri, lucru dovedit de faptul că doar 40 de contestații au fost considerate ca fiind justificate modificându-și nota inițială. Propunerile de proiecte care s-au încadrat, în urma reevaluării după contestație, într-o marjă acceptabilă de 0-5 puncte față de nota inițială nu au schimbat nota finală.

Dacă încercăm să avem o privire de ansamblu asupra întregului proces de evaluare, putem să afirmăm că, pentru a nu ne confrunța cu o subapreciere sau supraapreciere nejustificate, evaluarea în panel (întrunirea celor trei experți) este o condiție sine qua non.

Învățând din experiența dobândită, CNCSIS își propune pentru următoarea competiție revizuirea calendarului competițional, astfel încât să fie eliminate perioadele de vacanță, de supraaglomerare, și considerarea unei perioade mai mari dedicate evaluării. Consideră de asemenea oportună realizarea unei analize a experților care sistematic s-au aflat la distanță mai mare de 10 puncte față de medie, iar pe un orizont de timp de 3 ani să se facă o analiză statistică a rezultatelor fiecărui expert privind numărul de proiecte la care decizia sa a indus conciliere din totalul de proiecte alocate acestuia pentru evaluare.

Ca o recunoaștere a sistemului de evaluare on-line realizat și implementat la solicitarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, CNCSIS-UEFISCSU a dezvoltat și a asigurat suportul pentru procesul de evaluare în cadrul competițiilor din programul "Cercetare de Excelență", CEEX.

Recunoașterea internațională a venit odată cu selectarea aplicației de evaluare on-line dezvoltată de CNCSIS-UEFISCSU în cadrul proiectului european "Era-Age- European Research Area in Ageing", finanțat prin Programul Cadru European PC6. Cei 10 parteneri implicați în proiect au ales între aplicația noastră și aplicațiile realizate de alți parteneri în proiect (Austria, Franța, Germania și Marea Britanie).

Evaluarea sau examinarea reprezintă un proces complex, care urmărește măsurarea cantității cunoștințelor dobândite, ca și valoarea, nivelul, performanțele și eficiența acestora la un moment dat, oferind soluții de perfecționare ale acestora. A evalua propuneri de proiecte de

cercetare înseamnă a determina măsura în care directorii de proiecte de cercetare reușesc să fie buni teoreticieni, practicieni și manageri în același timp.

Oricum ar fi, tradițională sau modernă, bazată pe metode vechi sau noi, convenționale sau nu, evaluarea este un proces la fel de important ca și conceperea sau transpunerea în practică a propunerii de proiect, de aceea trebuie aplicată atât asupra propunerilor de proiect, cât și asupra evaluatorilor. Cu alte cuvinte, în viitor avem nevoie de mai mulți evaluatori care să fie capabili inițial să se autoevalueze, iar apoi să aplice evaluărilor pe care le realizează metodele de evaluare adecvate fiecărei propunerii de proiect în parte. Și să nu uităm că procesul de evaluare este bazat pe evaluarea colegială, peer-review.

Evaluarea granturilor în continuare și finale, un instrument extrem de important promovat la nivel național de CNCSIS, reprezintă un criteriu de apreciere obiectiv al modului în care se îndeplinesc obiectivele proiectului. Este cel puțin la fel de important ca și etapa de evaluare a propunerilor de proiect și are o practică europeană bine stabilită.

Rezultatele cercetării obținute în urma finanțării prin granturi, începând cu 2004, sunt aduse la cunoștința societății printr-o prezentare web:

CONSILIUL NATIONAL AL CERCETARII STIINTIFICE DIN INVATAMANTUL SUPERIOR

Granturi Finalizate 2006

MINISTERUL EDUCATIEI SI CERCETARII

Lista granturilor finalizate la 31 decembrie 2006

- Comisia 1 -
- Comisia 2 -
- Comisia 3 -
- Comisia 4 -
- Comisia 5 -
- Comisia 6 -
- Comisia 7 -
- Toate comisiile -

Cadru legislativ

© UEFISCSU - Toate drepturile rezervate

[Login](#)



**CONSILIUL
NATIONAL AL
CERCETARII
STIINTIFICE DIN
INVATAMANTUL
SUPERIOR**

Granturi Finalizate 2006



**MINISTERUL
EDUCATIEI SI
CERCETARII**

CONSILIUL NATIONAL AL CERCETARII STIINTIFICE DIN INVATAMANTUL SUPERIOR

[Acasă](#) [Listă proiecte](#)

Detalii proiect

Date de identificare	Descrierea proiectului	Obiective	Date financiare	Resursă umană	Rezultate obținute	Raport de cercetare
Cod CNCSIS:	361					
Tip grant:	A					
Data finalizare grant:	31.12.2006					
Nume:	POP					
Prenume:	VASILE					
Denumirea instituției:	UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA					
Facultate/Departament:	MATEMATICA SI INFORMATICA					
Titlu didactic și/sau științific:	Profesor					
Funcție:	SEF DE CATEDRA					
Fax:	594592					
E-mail:	vpop@math.ubbcluj.ro					

© UEFISCSU - Toate drepturile rezervate

În această manieră sunt prezentate 2880 de granturi de cercetare finanțate în perioada 2001-2006. Rapoartele de cercetare asociate au fost publicate în numere speciale ale Revistei de Politica Științei și Scientometrie, ISSN – 1582-1218, totalizând peste 90.000 de pagini.

1.2.1.3 Rezultatele obținute în urma finanțării prin granturi în perioada 2001-2006

În perioada 2001-2006 au fost finalizate un număr de 2880 proiecte de cercetare, cu durată de 1-3 ani, finanțate de la bugetul de stat prin programul de granturi: 1923 tip A, 601 tip AT, 376 tip TD pentru care a fost distribuită suma de 21.655.206 lei.

Fig. 1.2.1.3.1

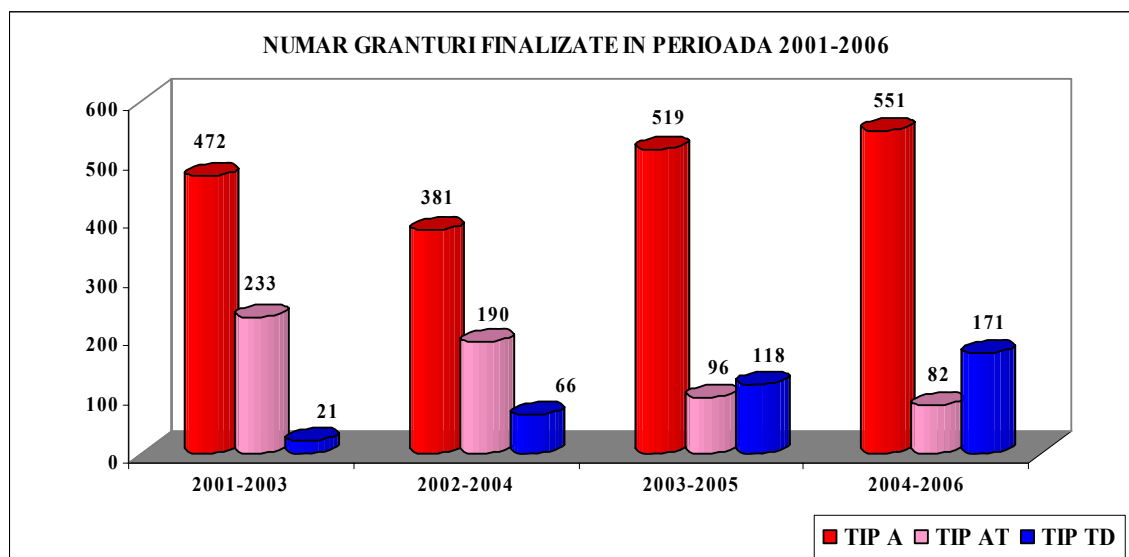
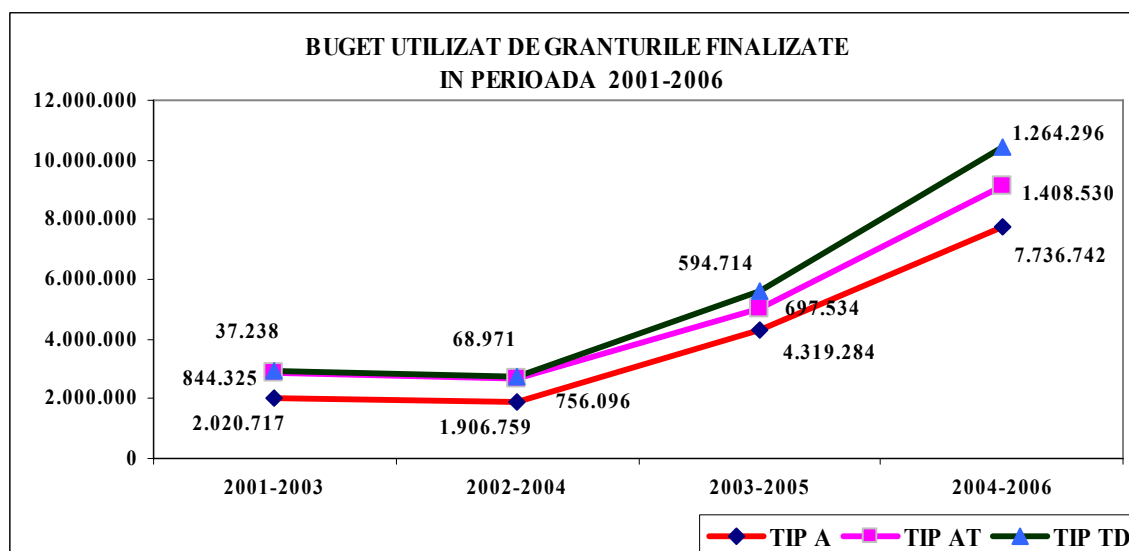
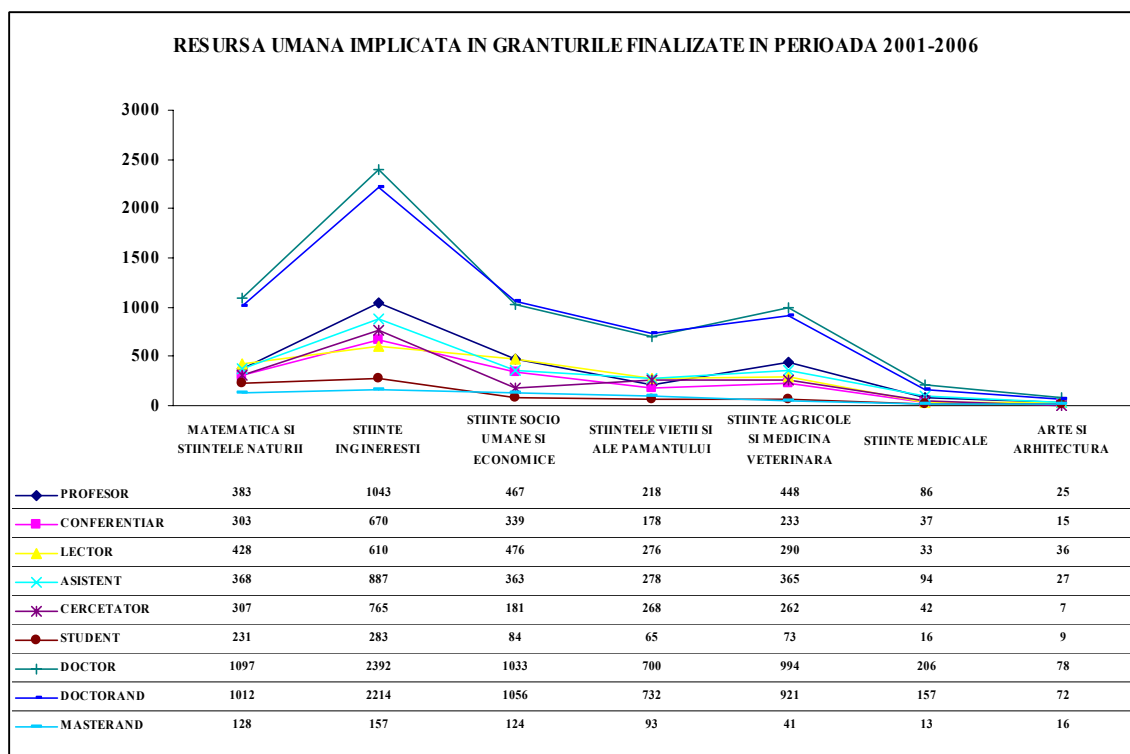


Fig. 1.2.1.3.2



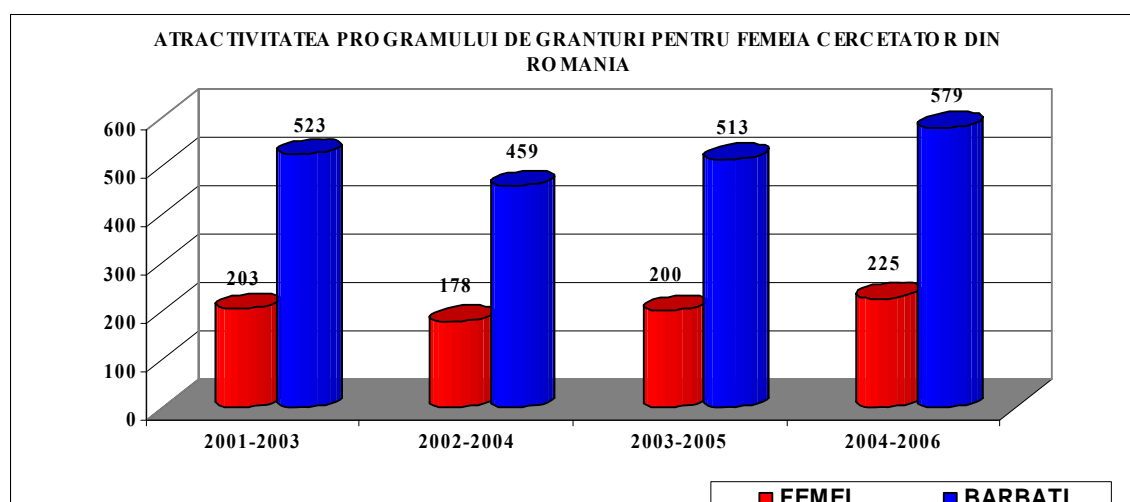
Conform datelor raportate, resursa umană implicată în derularea și finalizarea proiectelor a fost constituită din peste 9595 cadre didactice și 1832 cercetători din universități și institute de cercetare din sistemul național de cercetare-dezvoltare-inovare. Un câștig important al acestor proiecte este implicarea în echipele de cercetare a 6257 doctoranzi și 572 studenți la master.

Fig. 1.2.1.3.3



Din numărul total de 2855 granturi de cercetare finalizate în perioada 2001-2006, un număr de 799 au avut ca director de proiect femei cercetător.

Fig. 1.2.1.3.4



Rezultatele programelor dezvoltate de CNCISIS pe comisii de specialitate, finalizate în perioada 2001-2006 sunt sintetizate astfel:

Fig. 1.2.1.3.5

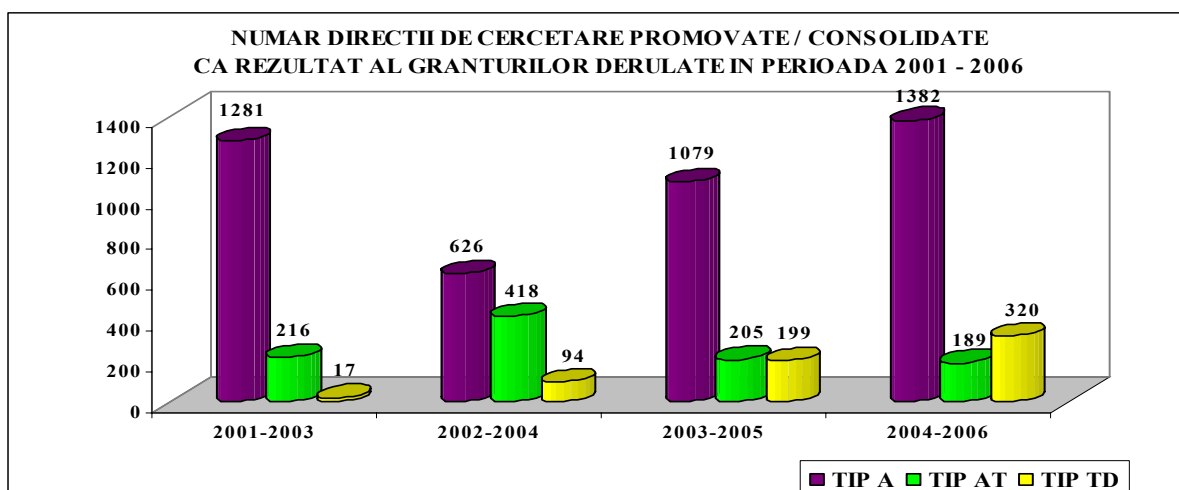


Fig. 1.2.1.3.6

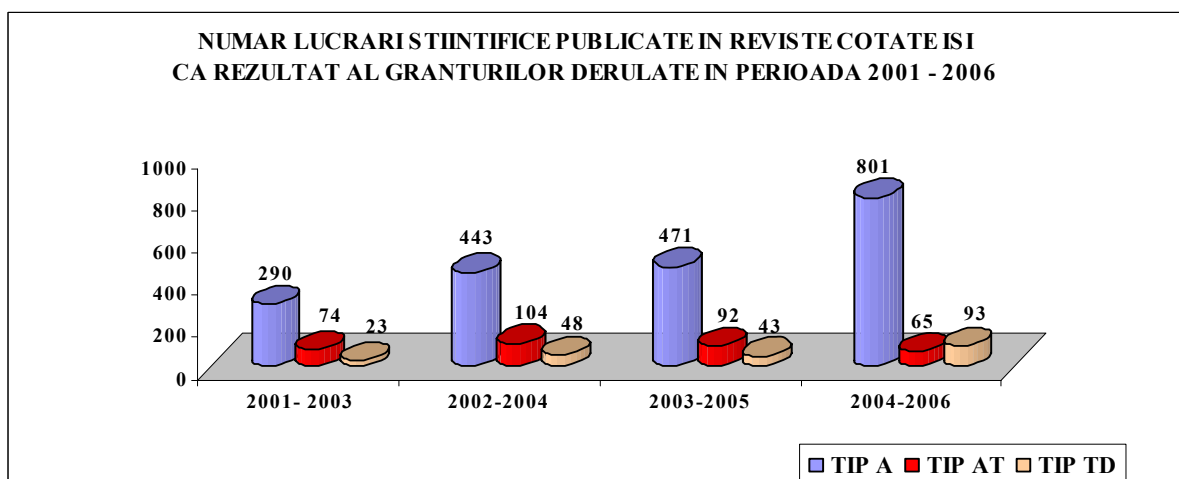


Fig. 1.2.1.3.7

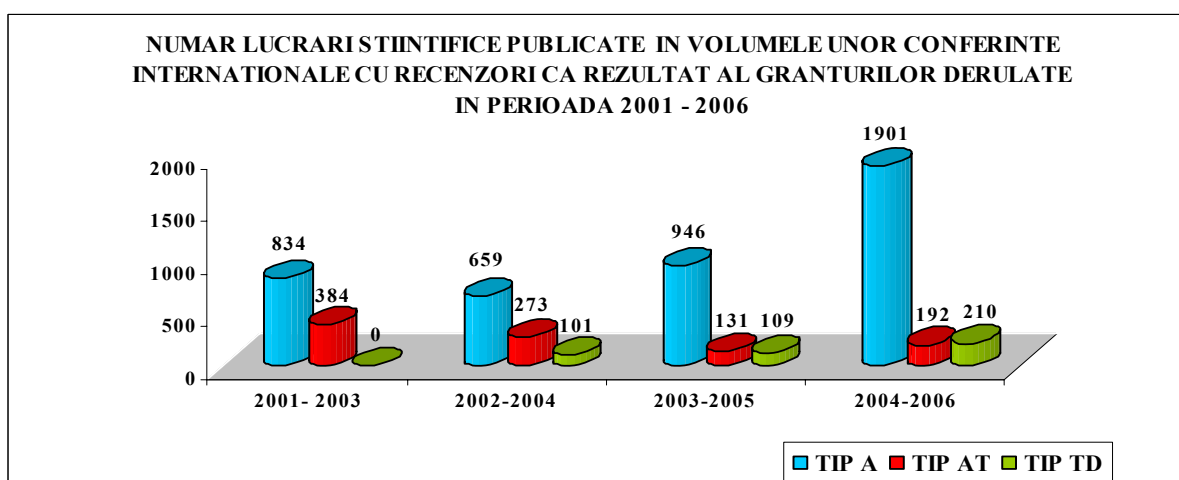


Fig. 1.2.1.3.8

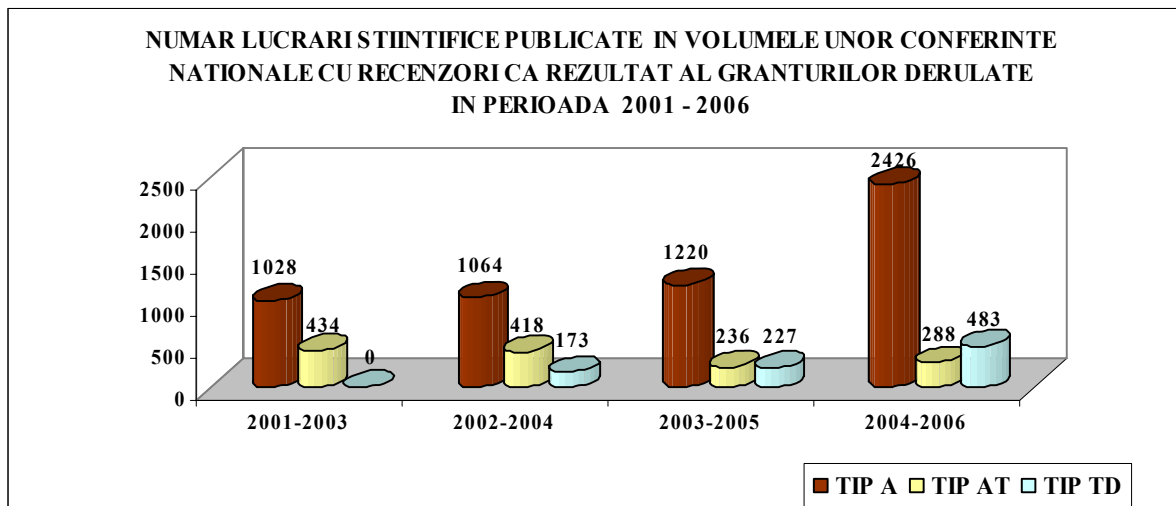


Fig. 1.2.1.3.9

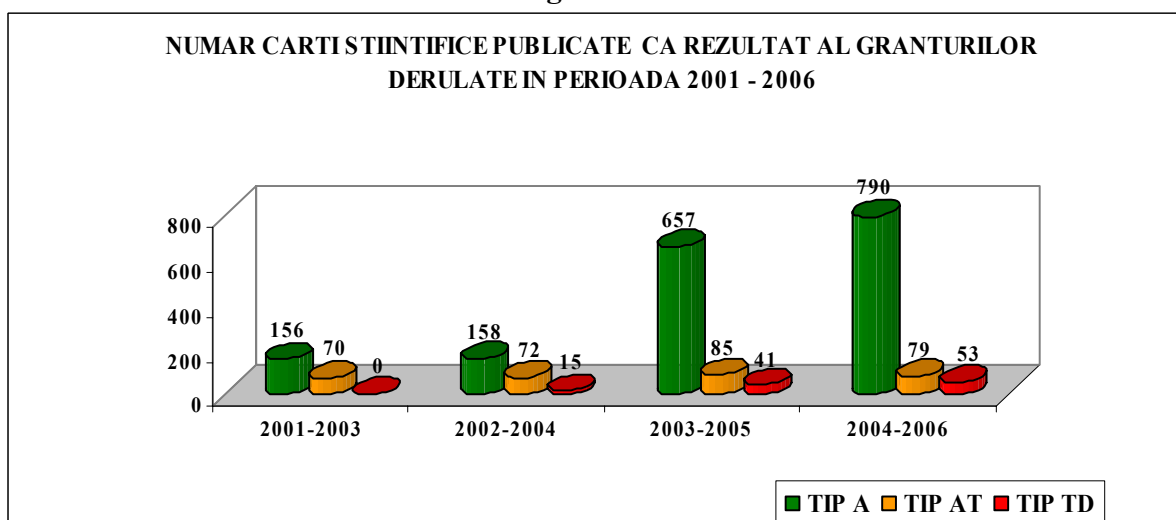


Fig. 1.2.1.3.10

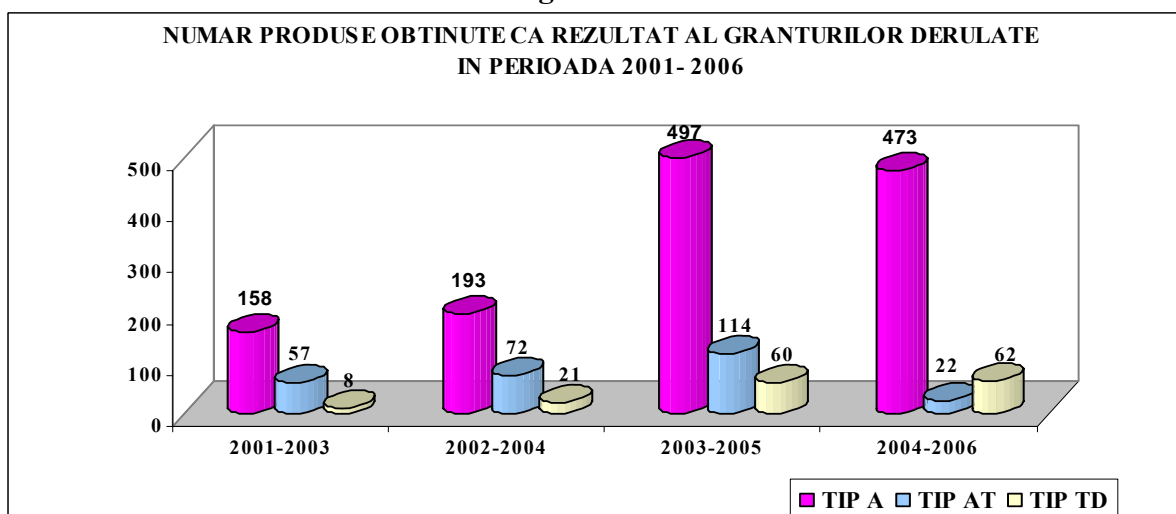


Fig. 1.2.1.3.11

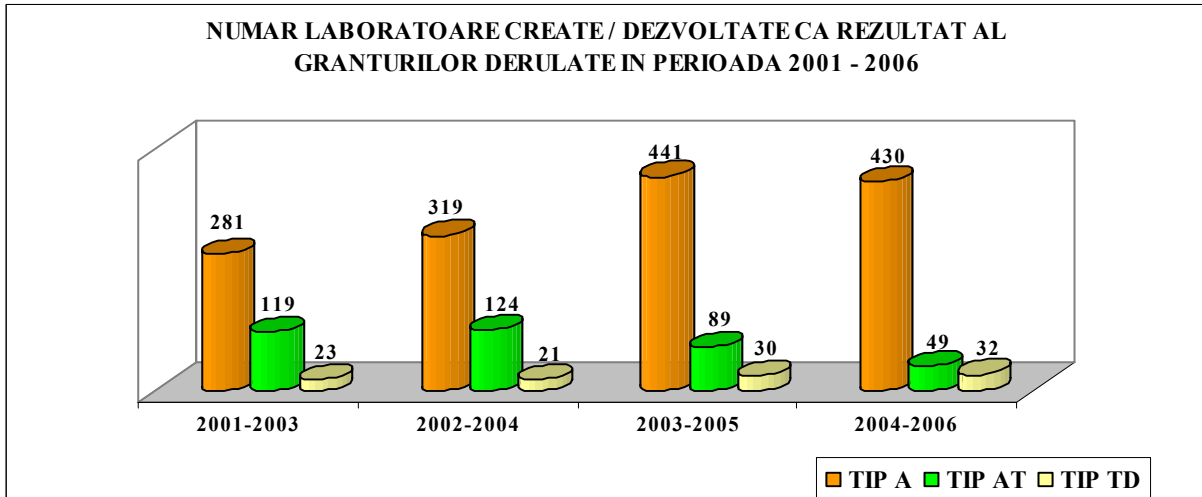


Fig. 1.2.1.3.12

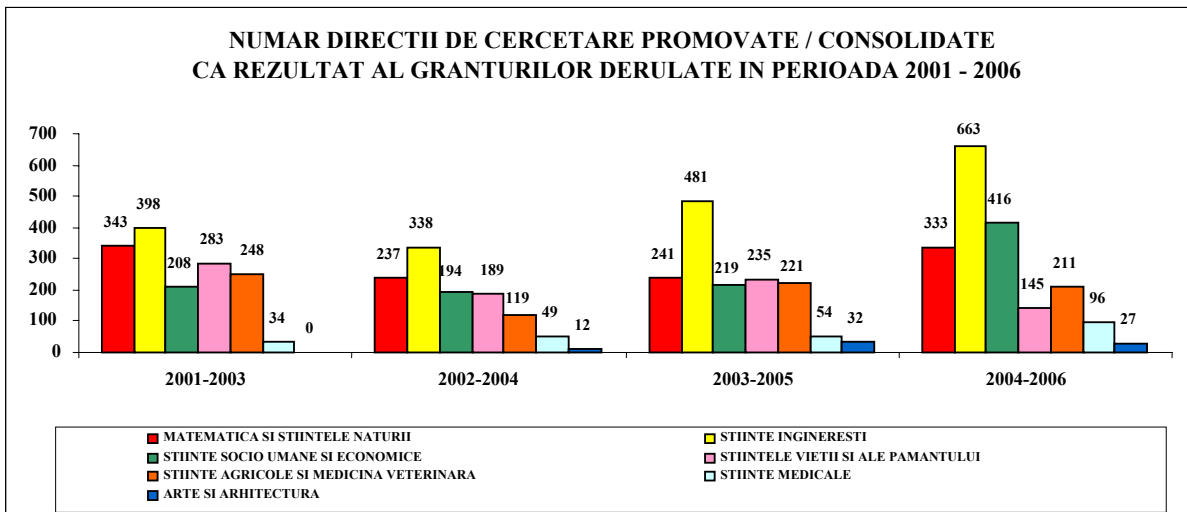
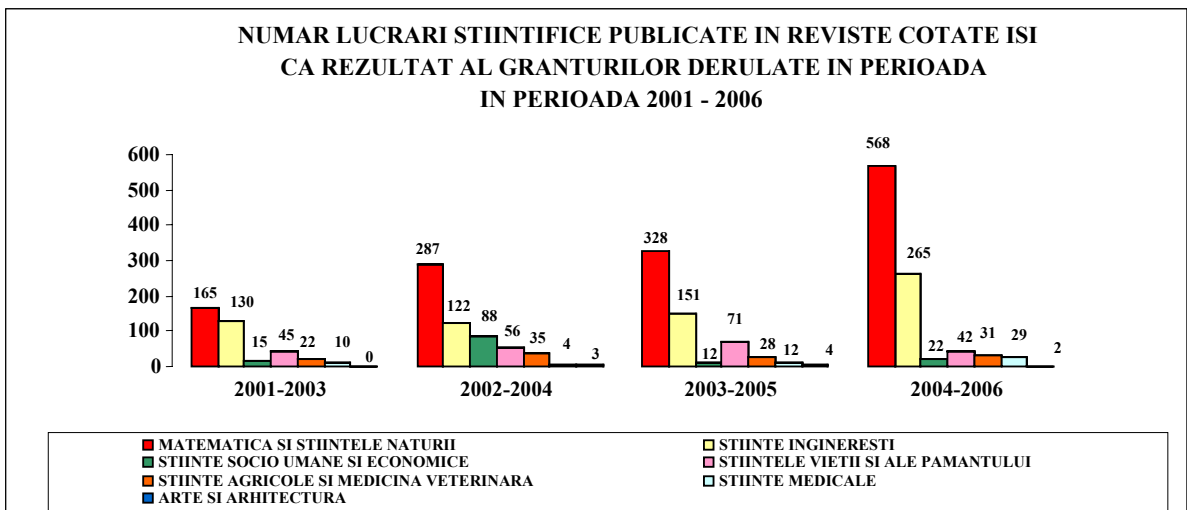


Fig. 1.2.1.3.13



Se poate observa o creștere semnificativă a numărului de lucrări științifice publicate în reviste cotate ISI în perioada 2004-2006 comparativ cu perioada 2001-2003. Acest mod de raportare a rezultatelor contribuie la creșterea vizibilității contribuției științifice românești pe plan internațional, la participarea cercetătorilor români în diverse programe și cu siguranță la creșterea numărului de citări ale autorilor români în literatura de specialitate. Impulsionarea publicării lucrărilor în reviste cotate ISI se datorează și departamentului de Politica Științei și Scientometrie al CNCSIS, frecventat de un număr mare de cadre didactice și cercetători care a permis în același timp o mai bună cunoaștere a contribuțiilor științifice românești.

Fig. 1.2.1.3.14

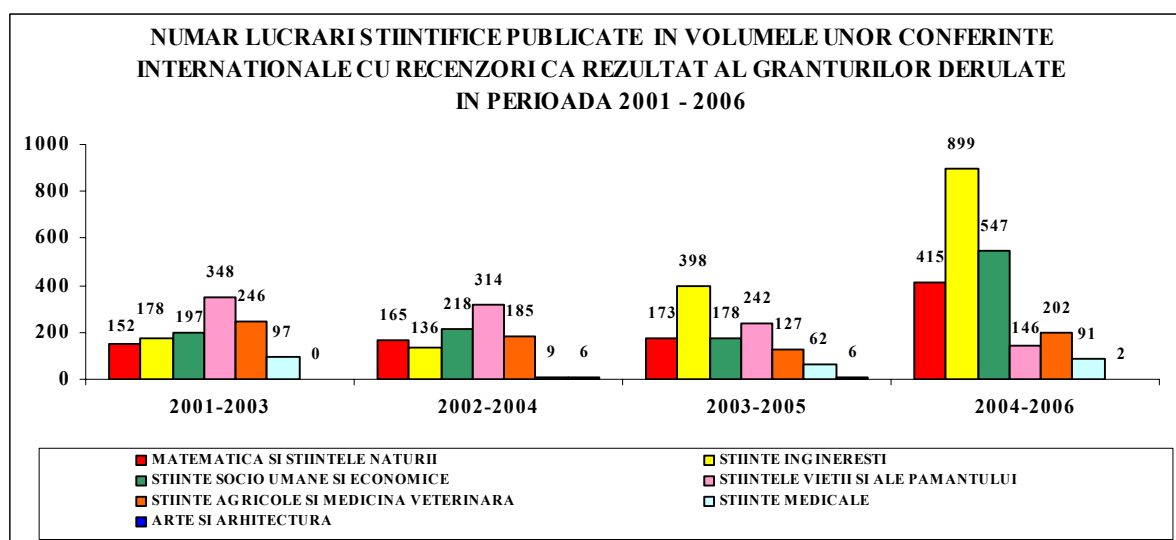


Fig. 1.2.1.3.15

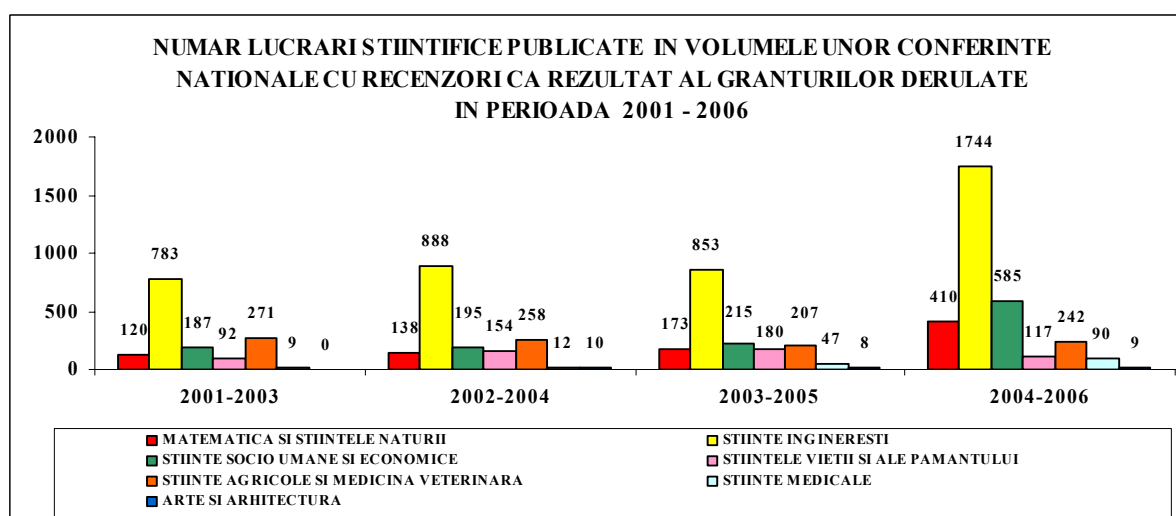


Fig. 1.2.1.3.16

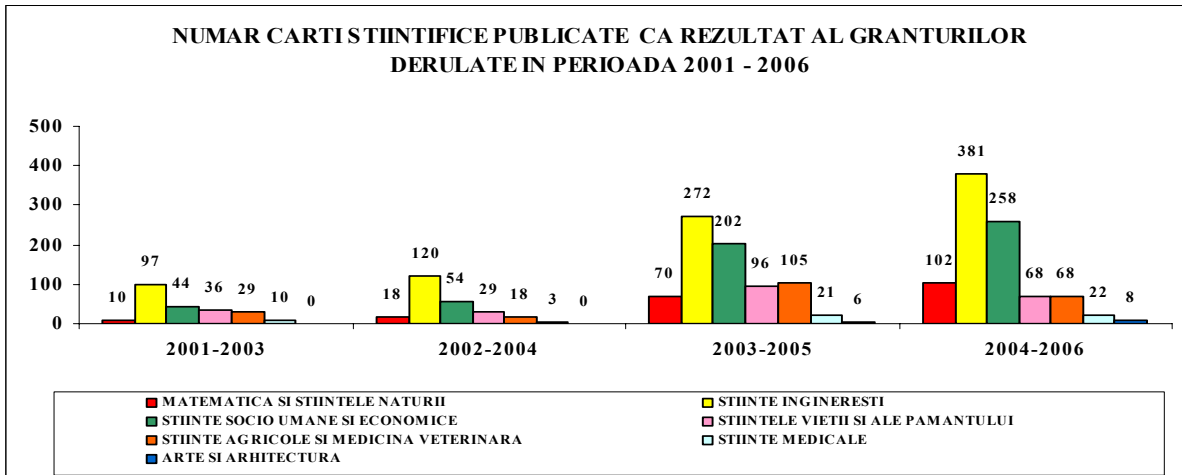


Fig. 1.2.1.3.17

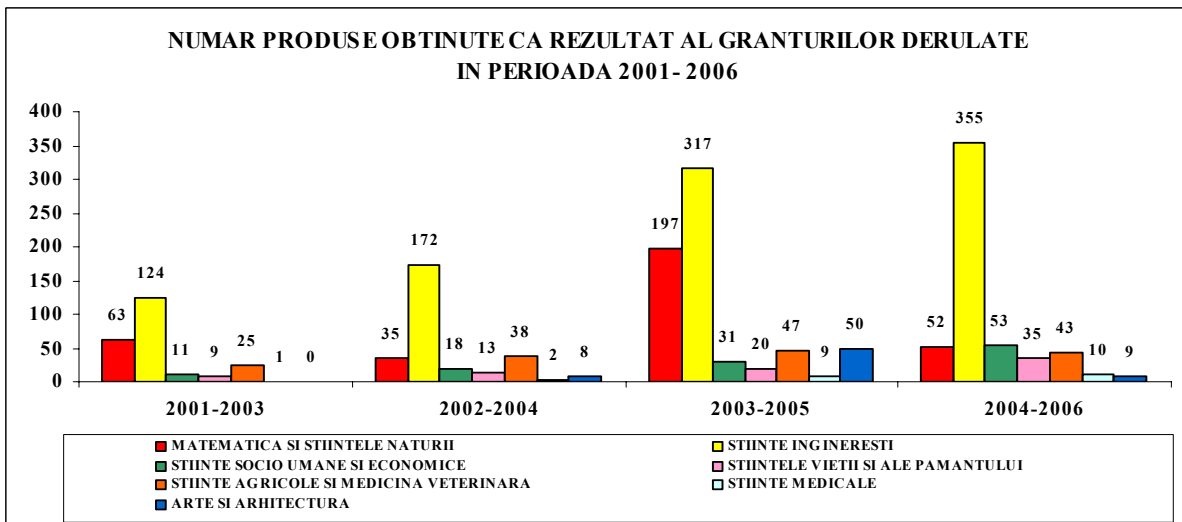
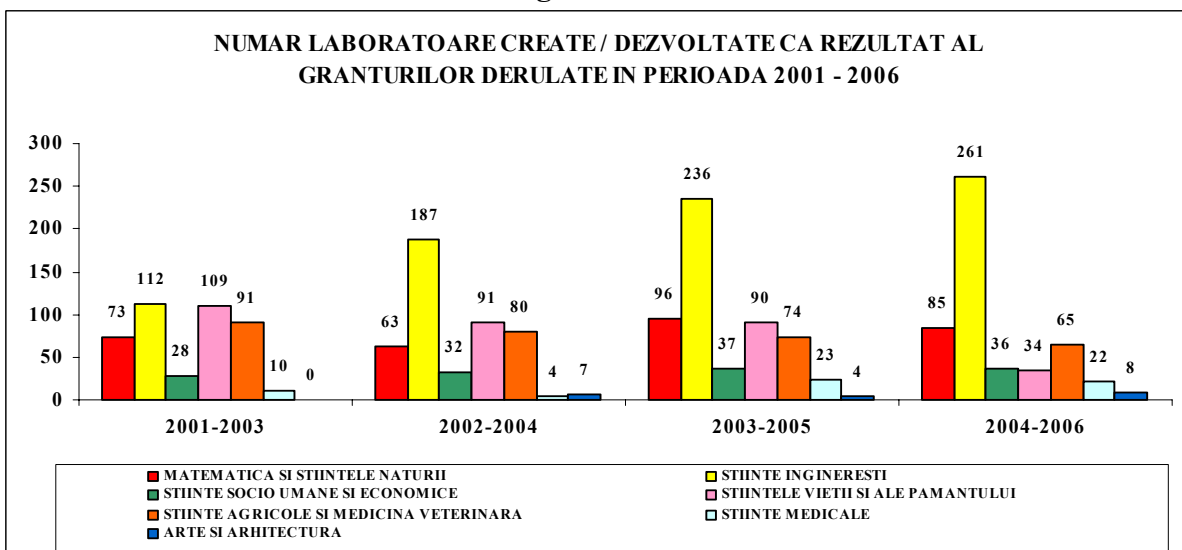


Fig. 1.2.1.3.18



Începând cu anul 2005, a fost dezvoltată o pagină web de prezentare a rezultatelor obținute prin granturile de cercetare, rezultând astfel o arhivă electronică aflată la dispoziția tuturor celor interesați de activitatea de cercetare din România.

Prezentarea detaliată a rezultatelor pentru fiecare grant de cercetare finalizat poate fi accesată utilizând următoarele adrese:

<http://www.rezultate-granturi.ro> – pentru perioada 2004 – 2006;

http://www.cnscis.ro/granturi-finalizate_2006.php – pentru perioada 2003 – 2005;

http://www.cnscis.ro/lista_granturi-finalizate_2005.php – pentru perioada 2002 – 2004.

1.2.2. Alte programe și proiecte naționale și internaționale derulate de CNCSIS-UEFISCSU

Începând cu anul 2005, CNCSIS - UEFISCSU au fost implicate în pregătirea și derularea competițiilor pentru două programe naționale majore de finanțare a cercetării științifice.

Programul „**Cercetare de Excelență**”, CEEX, Modulul II, „Proiecte de dezvoltare a resurselor umane pentru cercetare” (2005 – 2008), prin pachetul de informații, a propus următoarele instrumente de finanțare:

- proiecte de cercetare în sprijinul propunerilor postdoctorale
- proiecte de cercetare de excelență pentru tineri cercetători
- proiecte de cercetare pentru stimularea revenirii în țară a cercetătorilor
- proiecte de mobilitate
- proiecte de formare și perfecționare în managementul cercetării

Pentru întreaga perioadă de derulare, acest modul are alocat un buget de 50.538.700 lei.

Prin acest program, 1184 de persoane implicate în activitatea de cercetare au participat la cursuri de managementul și administrarea cercetării, 191 tineri doctori în științe cu vârsta mai mică de 35 ani au beneficiat de contracte de finanțare în valoare de 40.000 Euro / proiect; 33 doctori în știință (cu studii doctorale sau postdoctorale în străinătate) au primit proiecte pentru stimularea revenirii în țară; au fost create un număr de 57 programe post-doctorale, fiind angajați 93 de cercetători postdoctoranzi.

În stabilirea programelor din cadrul noului Plan Național de Cercetare Dezvoltare Inovare s-a avut în vedere faptul că trebuie întreprinse cu prioritate acțiuni concrete pentru creșterea numărului de cercetători, îmbunătățirea performanțelor acestora și creșterea atractivității

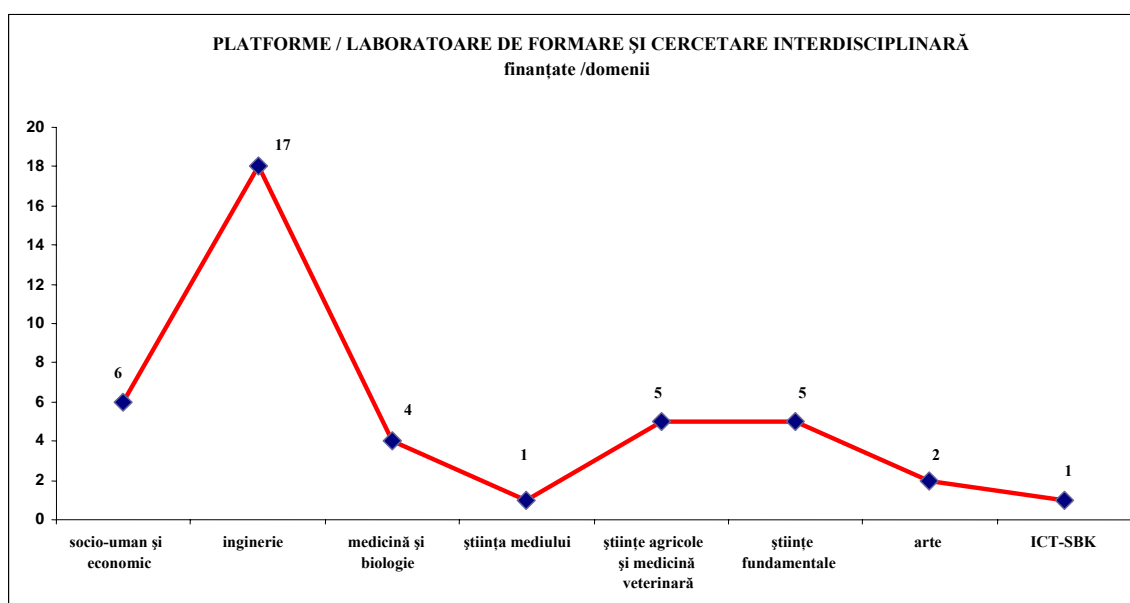
carierii în cercetare. A fost astfel creat programul **Resurse Umane**, program ce va fi implementat de către CNCSIS – UEFISCSU.

Programul „**Platforme/laboratoare de formare și cercetare interdisciplinară**”, lansat în aprilie 2006, s-a adresat universităților publice acreditate pentru a desfășura activități de pregătire master și doctorat și care posedă facilități de cercetare și educaționale bine dezvoltate, capabile să ofere cofinanțare de 50% din valoarea totală a unui proiect admis la finanțare.

Având un buget de 50 milioane euro (echivalent lei), se estimează obținerea următoarelor rezultate:

- programul se va finaliza prin 41 de platforme/laboratoare de formare și cercetare interdisciplinară competitive din punct de vedere a resurselor (resurse umane, infrastructură) cu structuri similare europene;
- dezvoltarea unor programe de cercetare interdisciplinară prin implicarea studenților și cadrelor didactice tinere în procesul de formare și cercetare în cadrul echipelor inter- și trans-disciplinare;
- crearea la nivel național în universitățile românești a unor structuri performante integrate în rețele europene de cercetare și educație;
- creșterea calității și compatibilității universităților românești în contextul integrării în aria europeană a educației și cercetării.

Din cele 117 propuneri de proiecte primite, 85 au fost declarate eligibile, fiind acceptate la finanțare un număr de 41, având următoarea distribuție pe domenii:



Conform OMEdC 360/2007, CNCSIS a fost împuternicit să deruleze și procedurile de evaluare și monitorizare a activităților legate de implementarea programului.

Evaluarea în teren a platformelor/laboratoarelor de formare și cercetare interdisciplinară a evidențiat preocuparea universităților de a realiza un program cu deosebit impact asupra dezvoltării sistemului de învățământ. Marea majoritate a platformelor sunt în faza de organizare, realizându-se obiectivele legate de amenajarea spațiilor și achiziționarea echipamentelor prevăzute în prima fază de evaluare.

Rapoartele sintetice elaborate de grupurile de experți care au evaluat platformele au evidențiat faptul că practic toate platformele pot continua activitatea și primi finanțarea în anul 2007.

În perioada octombrie – noiembrie 2007, CNCSIS va efectua o nouă etapă de evaluare a stadiului derulării programului.

Proiecte naționale și internaționale

- ***Elaborarea strategiei naționale în domeniul CDI pentru perioada 2007-2013 bazată pe elementele unei planificări strategice – www.strategie-cdi.ro***

La începutul anului 2005, Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică a lansat licitația națională pentru elaborarea Strategiei Naționale în domeniul CDI pentru perioada 2007-2013, bazată pe elementele unei planificări strategice.

Competiția a fost câștigată de un consorțiu coordonat de CNCSIS și Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării Științifice Universitare (UEFISCSU) și alcătuit din 26 universități, institute naționale de cercetare, institute și centre ale Academiei Române, IMM-uri. Ulterior Academia Română, Academia de Științe Agricole, Academia de Științe Inginerești, Asociația Generală a Inginerilor din România, Agenția de Cercetare pentru Tehnică și Tehnologii Militare au solicitat să fie parteneri în consorțiu.

Proiectul „Elaborarea strategiei naționale în domeniul CDI pentru perioada 2007-2013 bazată pe elementele unei planificări strategice” s-a desfășurat sub forma unui proces continuu, pe durata de 18 luni, utilizându-se cu precădere metodele și tehnicile de foresight.

Prin acest proiect, a fost elaborat primul document strategic național, integrat pentru domeniul Cercetării – Dezvoltării și Inovării, valorificând rezultatele unui exercițiu amplu, unic până acum în societatea românească, de comunicare și negociere între principalii actori interesați de sistemul CDI. La acest exercițiu, coordonat de către CNCSIS-UEFISCSU, au fost antrenate peste 800 de persoane în ateliere de lucru și peste 5000 în consultări on-line.

Prin lansarea Strategiei, aprobată prin Hotărârea de Guvern 217/ februarie 2007, România își prezintă decizia politică de a construi o societate bazată pe cunoaștere, deschisă valorilor și competiției internaționale, care să asigure o dezvoltare armonioasă economică și socială. Strategia are ca obiectiv recuperarea decalajelor existente față de nivelul țărilor europene și pregătește sistemul CDI din România pentru a-și identifica și consolida, prin deschidere internațională, parteneriat și competiție, acele zone în care România poate să excelleze. Viziunea pe care s-a construit Strategia are trei obiective strategice: crearea de cunoaștere pe de-o parte, creșterea competitivității economiei românești pe de altă parte și, nu în ultimul rând, creșterea calității sociale.

Strategia a devenit documentul de referință la care se raportează programele de cercetare-dezvoltare și inovare pe perioada 2007-2013. Principalul instrument de implementare a Strategiei, Planul Național CDI II 2007-2013 este subiectul unui alt act normativ, care este supus aprobării Guvernului.

➤ ***Sistem integrat și operativ pentru lansarea, monitorizarea și optimizarea programelor de CD și evaluarea rezultatelor acestor activități” – (2005-2006)***

În cadrul acestui proiect finanțat prin planul sectorial, CNCISIS-UEFISCSU au realizat sistemul informatic pentru evaluarea on-line a propunerilor de proiecte precum și Registrului Potențialilor Evaluatori (www.experti-cdi.ro).

➤ ***Proiectul ROManian Inventory and NETworking for Integration in ERA – ROMNET ERA (2004-2007)***

CNCISIS-UEFISCSU este partener în cadrul acestui proiect coordonat de Institutul de Cercetare-Dezvoltare în Microtehnologie București (IMT) și finanțat de Comisia Europeană – Direcția Generală Cercetare, pe o durată de 36 de luni. Proiectul ROMNET-ERA are ca scop principal *inventarierea centrelor de cercetare de înaltă competență din România și interconectarea acestora în și cu rețele naționale și internaționale*. Activitățile proiectului sunt destinate atât centrelor de cercetare de înaltă competență, cât și IMM-urilor inovative din România, pregătind integrarea acestora în Spațiul European al Cercetării.

➤ ***COMPERA - ERA-NET on National and Regional Programmes and Initiatives dedicated to the creation and support of " Competence Research Centres" (2005-2008),***

proiect finanțat prin Programul Cadru FP6, schema de finanțare ERA-NET.

<http://www.competence-research-centres.eu/>

În cadrul consorțiului creat participă 14 organizații reprezentative în finanțarea cercetării și inovării din 12 țări: Austria, Belgia, Estonia, Slovenia, Suedia, Germania, Norvegia, Spania, Marea Britanie, Ungaria, Olanda și România. Prin prezența sa în acest proiect, CNCISIS-

UEFISCSU dorește creșterea vizibilității centrelor de cercetare competitive - pe plan european. De asemenea, prin acest proiect există noi oportunități de finanțare, crearea de parteneriate la nivel european și schimburi de bună practică internațională.

➤ ***European Research Area on Ageing ERA-AGE (2004-2008)*** este un proiect finanțat de Comisia Europeană care se derulează prin Programul Cadru 6, pe o perioadă de 4 ani.

Obiectivul acestui proiect este de a promova dezvoltarea unei strategii europene în domeniul cercetării în Îmbătrânire și astfel să ofere Europei posibilitatea de a câștiga maximum de valoare adăugată din investiția în acest domeniu.

ERA-AGE reunește 9 parteneri fiecare dintre ei fiind autorități publice responsabile cu finanțarea și coordonarea programelor naționale de cercetare. În plus, există alte 5 organizații partenere asociate astfel încât să permită și să maximizeze schimbul de experiență și bună practică.

Rețeaua este coordonată de reprezentantul UK “National Collaboration on Ageing Research-NCAR” și este susținută (sprijinită) de un grup pilot alcătuit din manageri de cercetare, oameni de știință, reprezentanți ai CE și AGE.

În anul 2005, pentru realizarea obiectivelor programului ERA_AGE au fost stabilite o serie de activități și evenimente comune, care să permită diseminarea cunoștințelor și bună practică și să încurajeze noi forme de colaborare transnațională. În anul 2007, partenerii în proiect au analizat oportunitatea organizării unui apel comun pilot de proiecte, pentru a pregăti continuarea colaborării în Programul Cadru European de Cercetare – PC7, când se vor organiza apeluri comune de proiecte cu co-finanțare europeană. Apelul comun pilot a fost denumit FLARE. Competiția a fost deschisă tinerilor cercetători ce își desfășoară activitatea într-o instituție de cercetare din România, într-un domeniu legat de îmbătrânire, având titlul de doctor obținut începând cu Aprilie 2001.

➤ ***European Framework for Work Experience (EFWE) (2002-2005)*** - proiect finanțat de Uniunea Europeană prin Programul Comunitar Leonardo da Vinci în care au fost implicate șase țări: Marea Britanie, Spania, Germania, Finlanda, Belgia și România. Proiectul și-a propus să stabilească o structură pan-europeană pentru recunoașterea experienței dobândite prin muncă, să crească importanța experienței de muncă, oferind studenților un instrument de recunoaștere a acesteia, susținând dezvoltarea competențelor lor. În același timp, unul dintre obiective a fost sprijinirea angajatorilor care susțin în mod continuu necesitatea reală a unui instrument capabil să dovedească existența competențelor extra-curriculare a studenților, în momentul în care ei aplică pentru prima dată, în vederea angajării. Proiectul a sprijinit și formarea în cadrul instituțiilor de învățământ superior a unor servicii de plasare sau centre de

consiliere pentru studenți. Înființarea acestor servicii, care implică angajatorii în programele sale, reprezintă o modalitate excelentă de a construi legături între instituțiile de învățământ superior și comunitatea locală și internațională. Acest lucru va conduce în mod evident la reducerea decalajelor între oferta educațională și cererea de forță de muncă existentă pe piața muncii. Dintre materialele dezvoltate în cadrul proiectului subliniem: *Unitățile de competențe* care definesc cele 12 competențe pe care angajatorii le consideră necesare la angajare, *Ghid pentru studenți* privind experiența de muncă, *Ghid pentru instituțiile de învățământ superior*, *Ghid pentru angajatori*, *Studii de caz* printre studenți și angajatori despre experiențele personale ale acestora și beneficiile experienței în muncă, *Glosar de termeni*.

➤ ***Reinforcing the qualification of students and students and titleholders of social and economics sciences in an European space of permanent learning – Fortius - (2004-2006)*** – proiect finanțat de Uniunea Europeană prin programul Comunitar Leonardo da Vinci în care Universitatea din Valladolid a fost promotor iar UEFISCSU-CNCSIS partener alături de Universitatea din Budapesta și Universitatea de Est - Piemonte, Italia. Proiectul și-a propus să analizeze gradul de adaptare a absolvenților de științe economice și sociale la cerințele prezente și viitoare ale pieții muncii și să identifice necesarul de pregătire complementară pentru integrare cât mai rapidă a acestora pe piața muncii. A fost dezvoltat un parteneriat cu Academia de Studii Economice, grupul țintă asupra căruia s-a făcut studiul, fiind alcătuit din absolvenții Academiei de Studii Economice din anul universitar 2002/2003.

În perioada 16 Februarie – 10 Martie 2007, în cadrul proiectului au fost organizate module de training adresate studenților/absolvenților de științe economice și sociale, cu scopul de a-și dezvolta capacitățile necesare pentru adaptarea la cerințele pieței muncii.

Modulele de training organizate, în urma analizei rezultatelor chestionarelor aplicate, au fost următoarele:

- Modulul Capacitatea de lucru în echipă;
- Modulul Managementul timpului ;
- Modulul Potențialul de conducere/ Leadership;
- Modulul Capacitatea de influențare și negociere.

➤ ***Healthy and Safe Food for the Future – A Technology Foresight Project in Bulgaria, Croatia, Czech Republic, Hungary, Romania and Slovakia - FUTUREFOOD6 – (2007-2009)*** se desfășoară în cadrul programului specific pentru cercetare și dezvoltare tehnologică al FP6 *Integrating and strengthening the European Research Area*.

Proiectul este derulat de către un consorțiu coordonat de United Nations Industrial Development Organisation din Viena, Austria, ai cărui membri sunt Fundacion Observatorio

de Prospectiva Tehnologica Industrial din Madrid, Spania, The Vienna Institute for International Economic Studies din Viena, Austria, Institute of Economics, Hungarian Academy of Sciences din Budapesta, Ungaria, Technology Centre of the Academy of Science CR din Praga, Republica Cehă, BIC Group, s.r.o. din Bratislava, Slovacia, The National Wholesale Market Inc. din Zagreb, Croația, Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării Științifice Universitare din București, Romania și Applied Research and Communications Fund din Sofia, Bulgaria.

Scopul general al proiectului este acela de a asista în atingerea standardelor internaționale de calitate și siguranță întregul lanț alimentar în statele Europei Centrale și de Est, și astfel de a mări competitivitatea Europei prin dezvoltarea unei industrii sinonime cu siguranța, diversitatea, complexitatea și produsele de înaltă calitate.

➤ ***European i- Lab Competence Development Project (2007-2008)*** proiect finanțat de către Uniunea Europeană prin programul Leonardo da Vinci, are ca scop crearea și dezvoltarea unor laboratoare de inovare (i-Lab) precum și perfecționarea facilitatorilor de i- Lab. Conceptul de Laborator de inovare a fost dezvoltat prima dată în anul 1998 de către Royal Mail în UK, ca răspuns la necesitatea de a aborda problemele în mod diferit și de a crea un mediu care să promoveze gândirea inovativă și rezolvarea problemelor în mod creativ. Partenerii proiectului vor înființa pentru prima dată, astfel de laboratoare inovative în Polonia, Romania și Turcia și vor dezvolta o rețea a utilizatorilor de i-Lab, pentru schimbul de informații și buna practică care să permită o dezvoltare continuă.

1.2.3. Activități de diseminare

Eveniment devenit tradiție

Începând cu anul 1999, CNCSIS organizează anual Conferința Națională a Cercetării Științifice din Învățământul Superior. Conferința își propune să analizeze rezultatele activității de cercetare științifică din universități.

Organizarea de evenimente (conferințe, seminarii, workshop-uri, întâlniri, etc)

În perioada 2000 – mai 2007, CNCSIS a organizat:

- 4 seminarii pentru managementul Bazelor de Cercetare cu Utilizatori Multipli (2000 – 2004);
- 3 workshop-uri în vederea susținerii participării cercetătorilor români în Programul Cadru 6 (PC6): "Cum să aplici cu succes în Programul Cadru 6" (iulie 2002, martie 2003 și 23 iunie 2004) ;

- Co-organizator al seminarului “PC6 – Genomica și biotehnologia pentru sănătate - un program pentru secolul XXI” (octombrie 2003) și “Rolul instituțiilor europene în monitorizarea eliberării deliberate în mediu a organismelor modificate genetic” (ianuarie 2004);
- 2 seminarii naționale de “Inginerie și Nanoștiințe” (aprilie 2004, decembrie 2005);
- prezentare COST și ESF “Rețele de Cercetare în Europa: oportunități și noi soluții oferite de COST”(octombrie 2002, mai 2004);
- Seminarul din cadrul programului INFODEV: Tehnologia informației și comunicațiilor (TIC) - o cale de dezvoltare a abilităților tinerilor întreprinzători - “ICTway2003” (iunie 2004);
- Conferința internațională: “A 10-a Conferință Anuală a Asociației Europene a Managerilor și Administratorilor de Cercetare” (EARMA) (iunie 2004);
- Seminarul din cadrul programului NATO, “Valorificarea potențialului național de cercetare: Instruire Avansată în Managementul eficient al cercetării” (iulie 2004);
- Lansarea publică a proiectului „Strategia Națională în domeniul CDI pentru perioada 2007 – 2013”- ROST, Palatul Parlamentului (septembrie 2005);
- Workshop-ul “Universitatea românească în Europa cunoașterii” (decembrie 2005);
- Workshop-ul „Identificarea unor domenii de interes și direcții de investigare asociate pentru sistemul național CDI în perioada 2007-2013”, ASE București (ianuarie 2006);
- 7 Workshopuri de negociere pentru stabilirea priorităților naționale de CDI în cadrul proiectului ROST, cu participarea a peste 700 de persoane implicate în sistemul CDI din România (martie 2006);
- Dezbateri privind „Analiza stadiului actual al Exercițiului Național de Foresight” în cadrul proiectului ROST, Centrul de Conferințe Hotel Palat Snagov (aprilie 2006);
- Prima întâlnire a *Comitetului Internațional de Consultare a proiectului ROST*, la Palatul Parlamentului, (45 participanți, experți străini) – mai 2006;
- A doua întâlnire a *Comitetului Internațional de Consultare a proiectului ROST*, la CEPES București (120 participanți, experți străini, oameni de afaceri) – octombrie 2006;
- Workshop-ul „Dissemination of IP Knowledge in universities”, Universitatea București, (martie 2007);
- Workshop-ul „Biotehnologia în România în contextul procesului de integrare europeană”, Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară București (martie 2007);

- Workshop-ul – „*Member Organisations in Central and Eastern Europe – MOCEE Project*), ASE București (aprilie 2007);
- 18 – 20 Aprilie 2007 – Organizare a Standing Committee Meeting for SCSS (Standing Committee for Social Science, ESF), ASE București (aprilie 2007).

Publicații / editare, materiale informative, studii, ghiduri

- Elaborează anual un raport despre starea cercetării științifice din universități și opțiunile majore viitoare;
- „Cartea Albă a Cercetării Științifice din Universitățile Românești” - mai 2005;
- „White Book of Scientific Research in the Romanian Universities” – septembrie 2005;
- „Universitățile Românești - Laboratoare de Cercetare” – mai 2006;
- Editează anual ghiduri pentru experții evaluatori, materiale de prezentare a competițiilor de granturi;
- Cărți și studii pe domenii de interes pentru comunitatea științifică românească;
- Transmite lunar către cele 8.000 de adrese de e-mail din baza de date a CNCSIS , un buletin informativ cu teme de actualitate pentru comunitatea științifică din România;
- Editează trimestrial **Revista de Politica Științei și Scientometrie.**

1.3. CONCLUZII ȘI ACȚIUNI

Concluzii

Analiza rezultatelor din ultimii 4 ani prin prisma integrării în Aria Europeană a Educației și Cercetării evidențiază un progres relativ însă mult sub cerințele impuse unui sistem de învățământ superior competitiv.

Deși în ultimul an au fost alocate resurse financiare importante în învățământul superior, subfinanțarea acestuia de-a lungul celor peste 17 ani face dificilă dar nu imposibilă revigorarea sistemului de învățământ superior. Dacă în domeniul cercetării științifice putem vorbi de existența unui program de revigorare și integrare în ERA, de existența unei strategii pentru cercetare – dezvoltare – inovare, în domeniul învățământului superior, se impune o reformă reală, o restructurare și reșezare a acestuia pe principii bazate pe performanță și excelență.

Rolul resurselor umane calificate este esențial într-o societate bazată pe cunoaștere, într-o Europă a cunoașterii, universităților revenindu-le misiunea nobilă de a participa la crearea acestei noi societăți.

Aria românească a educației și cercetării științifice privită ca parte componentă a ERA trebuie structurată și dezvoltată pentru a satisface cerințele de performanță și compatibilitate impuse. Este momentul ca universitățile să-și asume misiunea de a produce, de a transmite și valorifica cunoștințe în scopul formării resurselor umane și dezvoltării socio-economice. Universitățile prin calitatea cadrelor didactice, calitatea studenților, prin climatul academic, prin resursele financiare alocate și printr-un management strategic, inovativ pot deveni universități de cercetare competitive la nivel european.

Asigurarea unui climat competitiv real la nivelul întregului sistem de învățământ superior, atragerea în sistem a celor mai talentați tineri, implementarea unor mecanisme de promovare și susținere a excelenței, finanțarea consistentă bazată pe indicatori de calitate, eliminarea imposturii și a falselor valori sunt doar câteva dintre premisele restructurării sistemului de învățământ superior. Criteriile de evaluare a performanțelor, a calității învățământului superior și cercetării științifice se impun a fi cele ale Uniunii Europene. Ca țară a Uniunii Europene va trebui să aplicăm unități de măsură comune la nivel european în aprecierea întregii activități de formare și cercetare științifică.

Strategia pentru CDI 2007-2013 vizează programe speciale pentru formarea resurselor umane înalt calificate, aceasta trebuie corelată cu o strategie pentru întregul sistem de educație pentru a asigura evoluția societății românești spre o societate a cunoașterii.

Cercetării științifice din universități și formării resurselor pentru educație și cercetare va trebui să i se acorde în continuare o atenție deosebită. Susținerea unor programe de cercetare de frontieră, a unor programe de cercetare inter- și trans-disciplinară cu impact asupra dezvoltării cunoașterii și economiei inovatoare reprezintă o prioritate pentru universitățile cu reale capacități pentru cercetarea științifică de performanță.

O atenție deosebită se cere a fi acordată formării deprinderilor pentru cercetare încă din primele clase de școală stimulând creativitatea și capacitatea elevilor și studenților de a rezolva probleme. Educația pentru cercetare reprezintă o necesitate în contextul unei economii bazate pe cunoaștere în care inovarea și creația sunt elemente esențiale ale competitivității.

Pregătirea în cadrul programelor de formare de tip master și doctorat va trebui regândită și orientată predominant spre cercetare. Cursurile, prelegerile și activitățile formative trebuie să fie subordonate cerințelor de acumulare și valorificare a cunoștințelor în procesul de cercetare. Aceste programe se impun a fi susținute financiar, parțial din fonduri destinate educației și în mai mare măsură să fie susținute prin programe de cercetare finanțate prin competiție.

Este momentul să identificăm adevăratele școli de excelență create în jurul personalităților și să susținem aceste școli. Profesorii foarte buni atrag studenți și doctoranzi foarte buni iar performanțele acestora contribuie la vizibilitatea universităților.

Excelența și competitivitatea cercetării științifice, revigorarea cercetării fundamentale și conectarea la problemele industriei și societății sunt cruciale pentru viitorul sustenabil al Europei.

Universitățile reprezintă cele mai importante motoare ale dezvoltării potențialului de cercetare. În funcție de intensitatea cu care realizează cele trei funcții principale în societate, *educație, cercetare științifică și transfer de cunoștiinte* sub *formă de inovare*, universitățile pot fi clasificate și ierarhizate. Astfel, universitățile cu semnificativă capacitate de cercetare și orientare masivă spre activități de cercetare pot fi incluse într-o primă categorie de universități - UNIVERSITĂȚI DE CERCETARE. Cele mai multe universități dezvoltă programe de educație și de cercetare și reprezintă cea de-a doua categorie iar cea de-a treia categorie de universități se axează pe inovare și susținerea puternică a companiilor locale și regionale.

Fiecare universitate trebuie să-și definească clar misiunea și obiectivele și să realizeze excelența în domeniile selectate, să realizeze o strategie instituțională în raport cu misiunea asumată.

Finanțarea universităților trebuie diferențiată în funcție de vizibilitatea și misiunea lor, impunându-se utilizarea unor criterii corespunzătoare pentru evaluarea și încadrarea lor într-o categorie sau alta pe baza unor modele de finanțare specifice.

Se impune susținerea universităților autonome cu un management performant, atât al dezvoltării instituționale cât și al resurselor umane.

Universitățile trebuie să fie agile și să investească în arii de cercetare promițătoare, să se concentreze pe activități de cercetare prin asigurarea masei critice de infrastructură și suport pentru atragerea celor mai bune minți. Se impune crearea unor mecanisme eficiente de finanțare a grupurilor de excelență coagulate în jurul unor personalități pe domenii.

Societatea bazată pe cunoaștere necesită resurse umane înalt calificate și o cerință specială pentru perfecționarea profesională prin carierele lor. Pentru aceasta se impune sistemul de învățare permanent (Life Long Learning) și crearea unor oportunități de training, crearea de rețele deschise bazate pe cunoștințe și transferul cunoștințelor existente spre mediul economic. Într-o economie bazată pe cunoaștere există o cerință crescută și diversificată de cunoștințe specializate, în timp ce granițele organizaționale, metodologice și disciplinare ale acestor cunoștințe se schimbă într-un ritm rapid.

În acest context se impune a defini clar rolul universităților în procesul de inovare, al transferului cunoștințelor în produse inovative pentru economia cunoașterii. Se impune recunoașterea diversității universităților în sistemul inovării – *Nu toate universitățile probează capacități inovative.*

Apar în mod necesar noi cerințe pentru realizarea parteneriatelor universități–industrie, un nou cadru legislativ, cadru financiar și fiscal stimulat cu înaltă flexibilitate.

Universitățile sunt chemate să-și definească propria strategie pentru diseminarea și transferul cunoștințelor, inclusiv prin stabilirea unor relații cu comunitățile locale care valorifică resursa umană formată în universități dar și cunoștințele produse și transferate:

- se impune crearea la nivelul universităților și al unităților socio-economice, a unor centre specializate pentru managementul, transferul și diseminarea cunoștințelor, valorificarea creației și inovării, a patentelor într-un sistem al inovării. Includerea experților din mediul economic în structurile manageriale ale universităților și invers, pentru o mai bună cunoaștere a cerințelor și mai eficientă valorificare a cunoștințelor;
- finalizarea programului de informatizare a întregului sistem de cercetare – dezvoltare – inovare prin crearea *portalului cunoașterii* în România care să permită accesul la resurse umane, rezultate semnificative, infrastructură mecanisme pentru difuzia, transferul și valorificarea cunoștințelor, experiență de bună practică, etc.
- universitățile trebuie să-și definească o strategie clară pentru transferul cunoștințelor, mecanisme viabile pentru un parteneriat eficient cu comunitatea locală și cu industria, să asigure un management profesional al cunoștințelor, inclusiv al resurselor umane;

➤ unitățile economice trebuie să conștientizeze asupra importanței cooperării, a parteneriatelor strategice cu universitățile pentru achiziție de cunoștințe avansate, formarea resurselor umane, valorificarea expertizei externe (din universități) pentru crearea sistemului inovării, al managementului cunoștințelor.

Provocările societății bazată pe cunoaștere impune o analiză de fond a rolului și locului ocupat de universități într-o asemenea societate, o regândire a întregului sistem de educație și cercetare științifică. Cele trei componente majore ale sistemului **resurse umane, resurse financiare și materiale și management** trebuie analizate și redimensionate pentru a răspunde exigențelor impuse de cerințele de performanță și excelență într-o economie bazată pe cunoștințe. În acest context apreciem că se impun următoarele măsuri:

- definirea clară a misiunii și a obiectivelor strategice ale universităților structurate pe categorii în funcție de ponderea și calitatea activităților educație și cercetare, cercetare, educație, servicii pentru comunitate;
- selectarea obiectivelor și a priorităților în cercetarea științifică prin identificarea potențialului uman și a infrastructurii ca masă critică pentru atingerea excelenței;
- restructurarea sistemului de organizare și managementul cercetării științifice cu orientarea pe personalități și școli de excelență (grupuri performante în jurul personalităților);
- regândirea pozițiilor academice din învățământul superior cu orientare spre evaluare periodică și dispariția mentalității că oricine intră în sistem trebuie să ajungă profesor;
- evaluarea capacității universităților de a organiza activități de educație și cercetare și stabilirea competențelor acestora pentru cele trei cicluri. Nu toate universitățile pot organiza programe formative - MASTER, DOCTORAT, POSTDOCTORAT;
- regândirea întregului sistem de transfer al cunoștințelor și a capacității studenților de a valorifica și transfera cunoștințe. Promovarea unor mecanisme care dezvoltă abilități și competențe într-un sistem marcat de automatizarea procesului de învățare, capacității de lucru în echipe colaborative, capacități de comunicare și autoevaluare;
- lansarea unor programe de cercetare pentru definirea curriculei, a metodelor pedagogice eficiente care să asigure pregătirea eficientă a viitorilor cercetători cu deschidere spre noua societate a cunoașterii;
- definirea unui cadru legislativ care să stimuleze competiția și să promoveze valoarea și excelența în educație și cercetare științifică, să stimuleze creativitatea și inovarea, cooperarea cu mediul socio-economic și susținerea economiei bazată pe cunoștințe.

Acțiuni

În contextul noii strategii de cercetare-dezvoltare și inovare și implementării noului Plan Național CDI, se impune restructurarea întregii activități de cercetare științifică, concentrarea acesteia pe programe și proiecte cu reală compatibilitate cu sistemul european de organizare a cercetării științifice și inovării. Cercetarea științifică din universități ca parte integrantă a ARIEI ROMÂNEȘTI A CERCETĂRII (ARC) va trebui să răspundă cerințelor de calitate impuse de noua strategie care vizează integrarea ARC în Aria Europeană a Cercetării.

Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior îi revin sarcini suplimentare în contextul implementării Planului Național PNCDI – II. În acest cadru se impun măsuri de restructurare și reorganizare a CNCSIS în concordanță cu noile misiuni:

- restructurarea comisiilor de lucru și definirea competențelor în concordanță cu noile programe și proiecte prevăzute în PNCDI -II;
- redefinirea domeniilor de specialitate în concordanță cu practica europeană și reorganizarea comisiilor de specialitate;
- adoptarea drept criterii și proceduri de evaluare pentru propunerile de proiecte acele proceduri impuse și validate la nivel internațional;
- generalizarea procedurii de evaluare peer-review on-line și în paneluri de experți pentru toate categoriile de programe și pentru toate domeniile de specialitate;
- selectarea experților evaluatori pentru o perioadă de trei ani folosind criterii de vizibilitate și moralitate, extinzând baza de date cu experți din Europa și SUA;
- creșterea vizibilității științei românești prin susținerea revistelor cu factor de impact ridicat incluse în sisteme de indexare cu recunoaștere internațională;
- susținerea unor programe specifice dezvoltării infrastructurii pentru cercetare în universități cu largă deschidere pentru programele de MASTER și DOCTORAT;
- susținerea școlilor de excelență existente în universități, formate în jurul personalităților cu largă vizibilitate internațională, conducători de colective, laboratoare sau institute de cercetare;
- organizarea și coordonarea procesului de evaluare a cercetării științifice din universități;
- susținerea unor programe de cercetare inter- și trans- disciplinară în cadrul unor rețele naționale și internaționale;
- susținerea unui program de reorganizare a activităților de cercetare în universități și crearea unor institute puternice de cercetare științifică și transfer de cunoștințe și tehnologii spre mediul economic.

O nouă etapă în sistemul de educație și cercetare din România se impune cu necesitate în noul context al prezenței noastre ca membri ai UE cu drepturi și obligații pe care trebuie să le asumăm. Globalizarea educației și cercetării reprezintă o preocupare pentru toate universitățile iar procesul de dezvoltare și evoluție nu trebuie confundat cu procesul de supraviețuire.